

2019

JULY - SEPTEMBER

GEORGIAN MIRROR

The Journal of Indian Orthodoxy



പാരിത്രം കുറിച്ച റഷ്യാ സന്ദർശനം



GEORGIAN MIRROR

The Journal of Indian Orthodoxy

Email : gmirrormail@gmail.com

2019

CONTENTS

JULY - SEPTEMBER

- 5 എയിറോഗിയൽ
- 6 പദ്മാവാമ്യുനക് നാലുപാർക്ക്
സാമ്പാരംബ സജ്ജമിന്ന്
- 8 സന്ദേശം
 - യുഹാനോൻ മാർ പോളികാർപ്പോസ്
മെത്രാപ്പോലീത്തോ

COVER FEATURE

മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന

- 9 മധ്യസ്ഥതയുടെ നാനാർത്ഥങ്ങൾ
 - ഡോ. കെ. എൽ. മാത്യു വൈവദ്യൻ
കോർ എപ്പിസ്കോപ്പ്
- 12 മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന പി.കുർബാനയിൽ
 - ഫാ. ഡോ. റജി മാത്യു
- 16 പരിശുഭ്യമാരോദ്ധൂലു മധ്യസ്ഥതയും
ആധുനിക വിശ്വാസ വ്യതിചലനങ്ങളും
 - ഫാ. പി. എ. മിലിപ്പ്

- 19 Speaking Out
 - Why I Opt for Church Unity
 - Fr. K.K.John

- 21 നേർക്കാഴ്ച
 - സ്വത്യപ്രതിസന്ധി ഇൻകടക്കാനും സ്വയം
മഹത്യവൽക്കരിക്കാനും ഒരു സമേളനമോ ?
 - ഡോ. എം. കുരുൻ തോമസ്
- 24 Young World
 - ഇലക്ട്രോൺിക് ഗായിജൂകളും
യൂറോപ്പു
 - ജിജി ജോൺസൺ

- 27 മാർത്തോമാ മെത്രാന്മാർ
 - മഹാനായ നോം മാർത്തോമാ
 - അധ്യ. ഡോ. പി.സി. മാത്യു പുലിക്കോട്ടിൽ

30 Monaye's Corner(Cartoon)

● M.M.Monaye

31 ഇരുളും വെളിച്ചവും

നാണം മഹയ്ക്കാത്ത ആധിക്യാഖ്യാസൾ

● ഫാ. ഡോ. ഓ. ടോമസ്

33 പ്രതിക്രികൾ

അമേരിക്ക വേണ്ടാത്ത നസാണി

35 Interview

**The Malankara Church is Truly National,
She Makes Me Proud**

36 വേദവിചാരം

പലവില്ലാത്ത അതിനിരും നൽകുന്ന പാഠം

● ഫാ. പി. മിലിപ്പോസ്

38 ജാലകം

കോടി വിധികൾ നൽകുന്ന സന്ദേശം

● ഡോ. പോൾ മണലിൽ

40 ആദരാന്തജലി

41 Achievers

ACCOLADES TO YOUNG SCIENTIST

42 Newsmakers

Ironman Yet Again

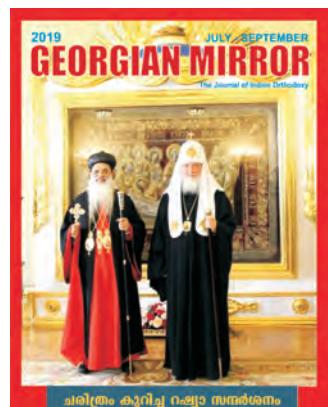
43 സമകാലീന ചിത്രകൾ

ഭരണഘടന, കൈപ്പുസ്തകം, വാരോല

● ഫി.വി.മാത്യു

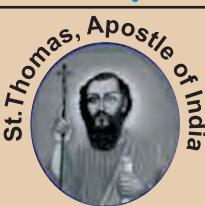
48 പ്രതികരണങ്ങൾ

50 News Page





പൃ.11 ഫേഡ 3 • 2019 ജൂലൈ - സെപ്റ്റംബർ



രക്ഷാധികാരി
ഡോ.യാക്കോബ് മാർ എണ്ണേനിയോസ്

പ്രീമി എഡിറ്റർ
പ്രാ.പി.രാഘവൻ

അസ്സാസിയേഴ്സ് പ്രീമി എഡിറ്റർ
പ്രാ.കെ.ജെ. ജേക്കബ്സ്

എഡിറ്റർ
സി.പി.സമുദ്ദീൻ

മാനേജർ എഡിറ്റർ
പി.വി.മാതൃ

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഡിറ്റർ
തോമസ് ജോർജ്ജ്

കോ-ഓഫീസീലീംഗ് എഡിറ്റർ
അബ്.വർഗ്ഗിൻ പി.തോമസ്
ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ഇഹുക്കാടിൽ

പ്രീമി എഡിറ്റർ
മാതൃസ്ഥാൻ ജോർജ്ജ്
സി.പി.തമസി

ഫോട്ടോ എഡിറ്റർ
എംപ്രോഫോട്ടോക്സ്

മാർക്കറ്റിംഗ് മാനേജർ
ടി.ടി.ജോസഫ്

സർക്കുഡേപഷൻ മാനേജർ
പി.എൻ.പറ്റർ
പി.ടി.ജോസഫ്

കൃതാവധി മാനേജർ
കെ.എം.തോമസ്
പി.എൻ.എൻഹാം

ഒഫൊറീസ് മാനേജർ
കെ.സി.കൃതവിള

എഡിറ്റോറിൽ ബോർഡ്
പ്രാ.ഡോ.കൃത്യാക്കോസ് തല്ലികോട്ട്
ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗിൻ പുത്രൻപുത്രയിൽ
വർഗ്ഗിൻ മാതൃ

അബൈസാൻ ബോർഡ്
അലക്സാണ്ടർ കെ.ജോസഫ്
റോച്ചൽ ലാബി
പി.എൻ.ബാബു

ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടന്റ്
തേരേസ് ജോസഫ് പണിക്കർ

Printed and Published by:
Issac Kurian, K for St. George Orthodox
Valiyapally, Palarivattom, Kochi - 682025

Georgian Mirror is published quarterly by St. George
Orthodox Valiyapally, Palarivattom, Kochi - 25
@ All rights reserved, Reserved in any manner
without permission is prohibited

Editorial Office:
Georgian Mirror, St. George Orthodox Valiyapally
Palarivattom, Kochi-682025 Phone : 0484-2346096

Email: gmirrormail@gmail.com

Chief Editor: 9447216419.

Associate Chief Editor: 9447217956

Editor: C.V.Benjamin: 9388473243. Responsible
for selection of news under the PRB Act.

Managing Editor: 9809599123.

Email: pvmathew45@yahoo.co.in

Church Website : www.sgovpp.com
Church Office Email : sgovpp@gmail.com

Designing & Page setting: ,Mars Graphics - 9744424145

Printed at Viani Printings, Lise Hospital Road,
Kochi - 682018, Phone : 0484 - 2401635

MISSION STATEMENT

To fight for
the MOST HOLY
FAITH that God
has once for all
entrusted to
His Saints



വിശുദ്ധതാർക്ക്
രാമേഖപിച്ചിരിക്കുന്ന
അതിവിശുദ്ധ വിശ്വ
സത്തിനു വേണ്ടി
പോരാട്ടംഭര്തിൽ
(വി.യു.ഡി. 3,20)

എയിറോറിയൽ



ഉദ്യസ്ഥത ഒരു ആത്മനിർവ്വതി

ഞാക്കരിയുടെയും ശാസ്ത്രത്തിൻ്റെയും അതിർവ്വരുകൾക്ക്‌പുറിത്, വിശ്വാസത്തിൻ്റെയും ആത്മിയാനുഭൂതിയുടെയും ഭർഷനപമതിലുടെയുള്ള ഒരു തീരുത്താടനമാണ് വാങ്ങിപ്പോയവരോടും പരിശുദ്ധമാരോടുമുള്ള മധ്യസ്ഥത എന്നാണ് വിശ്വാസസ്ഥാപനത്തിലും രേഖക്ക് തമ്മിലും വേദശാസ്ത്രജ്ഞത്വരുടെ ഇടയിലും അഭിപ്രായ വൈവിധ്യമുള്ള ഇല്ല വിഷയത്തിൻ്റെ ഉൾക്കാംബും അർത്ഥത്തലങ്ങളും കരുത്തും തെക്കിയുള്ള പ്രയാണം നിശ്ചയമായും വിശ്വാസികൾക്ക് ആശാസവും ആത്മസ്ഥർഷവുമായി മാറും. കാരണം, പരിശുദ്ധമാരക്കുണ്ടിച്ചും വാങ്ങിപ്പോയവരക്കുറിച്ചുമോക്കേയുള്ളതു തെറ്റിഡാരം നികുതി, പ്രത്യേകിക്കുചേരുന്ന അവരുടെ മധ്യസ്ഥത യാചിച്ചു ആരബരിക്കുന്നതിനെ, നവീന സഭകളും സെക്ക്രറ്ററിയർ വിഭാഗങ്ങളും വിമർശക്കുമ്പോൾ, തിരുവൈഴ്വത്തുകളുടെ പിൻവല്ലത്തിൽ സുഖസ്ഥമായ ജനാനവും ബോധ്യവും ആർജിക്കുക വിശ്വാസ സ്ഥിരീകരണത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമാണ്.

പ്രാപമീക സത്യങ്ങളുടെ അസ്ഥിതം നിർവ്വചിക്കപ്പെടുന്നതുതന്നെ, അവ തമിൽ അംഗീരമായി നിലനിൽക്കുന്ന അനേന്നാന്നാശ്രിത ബഹിത്തിനിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മനുഷ്യവാസങ്ങളും, അത് ആത്മിയമാക്കട ഭൗതികമാക്കട, ഇത്തരംമാരു പാരനുപരിക്കര കുടാതെ നിലനിൽക്കുക അസാധ്യമെന്നത് അവിതർക്കിത്തമാണ്. ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ പരസ്പരവും വാങ്ങിപ്പോയവരക്കു വേണ്ടിയും, വാങ്ങിപ്പോയവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയും മധ്യസ്ഥത അന്നത്തക്കുന്ന ഹൃദയവും സുന്ദരവുമായ ഒരു അനുഷ്ഠാനഗൃഹം പരിശുദ്ധ സദ നമുക്ക് കൈമാറിത്തനിട്ടുള്ളതു ഇല്ല പശ്വാത്തലിൽഉണ്ട് വിലയിരുത്തപ്പേണ്ടെന്തെ.

യേശുക്രിസ്തു മാത്രമേ ദൈവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും ഇടയിൽ മധ്യസ്ഥനായിട്ടുള്ളു. എന്ന നിസ്തൃതുവാം നിതാന്തവുമായ ദൈവഹാസ്ത സത്യത്തിനിൽ മഹാനിയത കുറയ്ക്കുകയോ കളക്കപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാതെയുള്ള ഒരു പ്രാർത്ഥനയാരിതിയാണ് മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന. ഇവിടെ, ക്രിസ്തു മധ്യസ്ഥനും മറുള്ളവർ മധ്യസ്ഥത അർപ്പിക്കുന്നവരുമാണ്. ബധാപ്പട്ട ഇംഗ്ലീഷ് പദജഞ്ച (mediation, intercession) ശരദിച്ചാൽ അവധൂക്കതകൾ പുർണ്ണമായും ദുരിക്കരിക്കപ്പെടും. Mediator എന്ന പദമാണ് ക്രിസ്തുവിനുകുറിച്ചുള്ള പ്രതിപാദനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. രണ്ടു വ്യക്തികൾക്കുമുകളാണ് സമൂഹങ്ങൾക്കു നിന്നും ഇടയിലുണ്ടാകുന്ന തർക്കവിതരക്കുണ്ട് ഇരുവർക്കും തൃപ്തികരമായി പരിഹരിക്കുന്ന ഇടനിലക്കാരനാണ് മധ്യസ്ഥൻ. ആ നിലയിൽ, പാപം ചെയ്ത ദൈവത്തിനിൽക്കും അനുരാധിപരായാണ് ഒരു അനുരാധിപരാവശ്യമുണ്ടെന്നു. അനുരാധിപരാവശ്യമുണ്ടെന്നു അനുഭവിക്കുന്നവരും, Intercession എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ “പരാർത്ഥ പ്രാർത്ഥന” എന്ന പരിഭ്രാംയാണ് ‘മധ്യസ്ഥ പ്രാർത്ഥന’ യേക്കാൾ ശരിയായിട്ടുള്ളത്. തന്നേം നടത്തുന്ന രാജുടെ അപേക്ഷ തന്നുകൾ ആത്മിയാദിമുഖ്യമുള്ള ആളിലേക്ക് സംഭവം ചെയ്യുകയാണിവിടെ. Intercessor രാജുടെ പക്ഷം ചേരുമ്പോൾ Mediator രണ്ടുപക്ഷത്തും ചേരുന്ന ഇരുപക്ഷങ്ങളെയും മനുഷ്യമാണ്.

നീതിമാനാരുടെയും പുണ്ണ്യവാദമാരുടെയും പ്രാർത്ഥന ദൈവസന്നിധിയിൽ കൈകൊല്ലപ്പെട്ടവയാണ്. കാരണം, അവർ സദാ ദൈവവോരുവരും ദൈവാത്മാവിൽ ശക്തരും ദൈവത്തെപ്പോലെയുള്ളവരും (more god-like) ആണ്. മധ്യസ്ഥ പ്രാർത്ഥനയുടെ മാനസ്മരിക്കശക്തി ദൈവാത്മാവിൽ അനുഭവിച്ചു ആസാദിക്കുവാനുള്ള ആഹാരനവുമായി ഇല്ല ലക്കം ജോർജിയൻ മിറ്റ് വായനക്കാരുടെ മുന്മിലെത്തുന്നു.

പ്രാ.പി.എ.വർഗ്ഗിസ്



സെപ്റ്റംബർ 15,
കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപക
ദിനം

107 വർഷം പിന്നിട ചരിത്ര
സംഭവത്തിന്റെ ഓർമ്മ പുതുക്കാം,
ഗരിം കാതോസ്യക്ഷീകരാം.

കാതോലിക്കേറ്റ് സഭയുടെ പരമാധുക്കന്നു,
പ്രശസ്ത കാതോലിക്കാധികാരിയും
മലകര ക്രിസ്തീയാധികാരിയുമായ



സഭാപ്രസഭലിപിയാഖാൻ കാതോലിക്കേറ്റ് സഭയുടെ പ്രശസ്ത ക്രിസ്തീയാധികാരി

ജോർജ്ജിനിക്ക് ഘാർഡിച്ച്
ക്രാഫ്ട് മാർക്കറ്റ്



ജോർജ്ജിനത്തിൽ പാ. ബാബാ ഞബുവ തുകുമാർ ദിവ്യകുമാർ സൈവിനാൾ പള്ളിയിൽ
വിക്രൂതിബന്ധന രൂപപ്രകാശനം ചെയ്യുന്നു.



പാ. ബാബാ കുവൈറ്റ് സൈ.തോമസ്
അംഗത്വയോക്കർ പള്ളിയിൽ
ജോർജ്ജിനക്കു ദുരിക്കുന്നു.

പ.ബാബായുടെ ഭേദഗതിക സന്ദർശനം റഷ്യത്തിൽ

നാലു പത്രികാബന്ധിനു ശേഷം റഷ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ മണിൽ മലകര സഭയുടെ പരമാധുക്കൾ സഭാദർശനം നടത്തി. റഷ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭാ തലവന്റെ (H.H.Kiril, Patriarch of Moscow and All Russia) ക്ഷണം സീകരിച്ച് പ.ബാബായുടെ മാർത്തോമാ പദവോസ് II കാതോലിക്കാ ബാബായുടെ 6 ദിവസത്തെ ഭേദഗതിക സഭാദർശനം ആഗസ്റ്റ് 31-ന് ആരംഭിച്ചു. 1976-ൽ അന്നത്തെ പ.മാർത്തോമാ മാതൃസ് I കാതോലിക്കാ ബാബായാണ് അവസാനമായി റഷ്യ സന്ദർശിച്ചത്.



പ.ബാബായുടെ ക്ഷണം മാർ നികോളാവോസ് (വിദേഹ സക്രിയാമായി സമ്പർക്കത്തിനുള്ള വിഭാഗം തലവൻ), അബി. യുഹാനോസ് മാർ ദിവ്യൻകോറോൺ (പ.സുന്നഹദോസ് സൈക്രട്ടർ), ഫാ.അശീൻ പേരിഞ്ഞാബോസ്, (പൊട്ടോക്കോൾ വിഭാഗം തലവൻ), കുവിൻ ജോർജ്ജ് കോൾ (കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് വിഭാഗം തലവൻ), ജേക്കബ് മാതൃസ് (സഭാ മാനേജർ കമ്മിറ്റിയംഗം), ഫോ.ചെരിയാൻ ഇളപ്പൻ എന്നിവരും സംഘത്തിലെയായിരുന്നു.

പ.ബാബാ 1988-ൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായായിരുന്നപ്പോൾ റഷ്യ സന്ദർശി ചീരുന്നു. മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുക്കെ, 2006-ൽ കുറിത് പാത്രിയർക്കുന്ന മലകരസദ സന്ദർശിചീരുന്നു. പ.ദിവിമോസ്, പ്രമുഖ ബാബായാമായ കുടിക്കാഴ്ച നടത്തുകയും മലകരസദയുടെ Order of St.Gregory of Parumala എന്ന ബഹുമതി ഏറ്റുവാം ആകയും ചെയ്തു.

പ.കാതോലിക്കാ ബാബായെ സീകരിച്ചു കൊണ്ട് റഷ്യൻ പാത്രിയർക്കുന്ന പരിഞ്ഞു: “ഈ ഒരു ചരിത്ര നിമിഷമാണ്. അങ്ങയെ റഷ്യയുടെ മണിൽ സീകരിക്കാനും ആലിംഗനം ചെയ്യാനും ലഭിച്ച ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ അതിയായി സന്ദേശാധിക്കുന്നു. റഷ്യൻ സഭ കൊടിയ പിയന്റുള്ളടക്കയും പ്രയാസങ്ങളുടെയും ഒരു കാലാവധ്യത്തിലൂടെ മുമ്പ് കഴിയേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ അതെല്ലാം മാറി. ഒരു കണക്കു ചൂണ്ടിക്കാട്ടു. ആ ഇരുണ്ട കാലത്തിനു ശേഷം ഏതാണ്ട് 30,000-തേതാളം കത്തിയേലുകളും ഇടവകപ്പള്ളികളും നിർമ്മിക്കുകയോ പുനരുദ്ധരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതായത്, ശരാശരി 3 പള്ളികൾ ഒരു ദിവസം എന്ന കണക്കിൽ.

അങ്ങങ്ങൾക്ക് അന്തായവുന്നതുപോലെ, റഷ്യൻ സഭ ഇന്ത്യയെയും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളെയും വളരെ താൽപര്യത്തോടും ജീജണാസയാടുമാൻ വിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ശക്തമായ ക്രിസ്ത്യാൻ സമൂഹം ആദിമകാലം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് ഞങ്ങൾ വളരെ അഭ്യർത്ഥനയോടു കണ്ണടക്കം. അത് ഏതെങ്കിലും പായാതുർ സ്ഥാപിച്ചതല്ല. മറിച്ച്, ക്രിസ്തുശിച്ചുനായ തോമാ ശ്ലീഹാ നട്ടുവളർത്തിയതാണ്. പാലുകാലം മുതലേ ഇരുസക്രിയം തമിൽ ബന്ധങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. കൂതുമായി പരിഞ്ഞാൽ 1851-ൽ അങ്ങയുടെ സഭ റഷ്യൻ സഭയുമായി സമർക്കത്തിലേർപ്പുടാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ തുഡുകളും മറ്റൊരു കാരണം അത് മുന്നോട്ടേ പോയില്ല. പിന്നീട്, 1931-ൽ ഞങ്ങളുടെ ഒരു വൈദികൻ ആൻഡ്രൂസ് അവിടെയെത്തും അദ്ദേഹം പാഠിക്കുന്നതിൽ സന്ദേശാധിക്കുന്നു. റഷ്യൻ സഭയെ മുമ്പ് അമർച്ച ചെയ്തിരുന്നതു കൊണ്ട് ആ കാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ബന്ധം വേണ്ടവിധം വളർന്നില്ല. ഏകിലൂം ഉപാഷ്മദ്ധമായിത്തെന്നു അതു നിലനിന്നു.

തുടർന്ന്, സഭാ തലവന്മാരും മേൽപ്പട്ടക്കാരും വൈദികരും ഇരുസക്രിയം നടത്തിയ സന്ദർശനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ.പാത്രിയർക്കുന്ന വിശദമായി പരാമർശിച്ചു. പ.ബാബായുടെ സംഘാംഗമായ ഡോ. ചെരിയാൻ ഇളപ്പനെ പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹിൽക്കാരിയും സേവനങ്ങളെ പ.പാത്രിയർക്കുന്ന പ്രകരിത്തിച്ചു. മോസ്കോയിൽ മലകര സഭയുടെ പ്രാതിനിധ്യമായ ഡോ.ഇളപ്പനാൻ പുരാതനവും ബഹുമാനപ്പെട്ടവുമായ ‘ഹിലോക്രാലിയ്’ എന്ന മഹിൽ ഗ്രന്ഥം മലയാളത്തിലേക്കു തെളിക്കു ചെയ്യുവാൻ നേതൃത്വം നൽകിയത്.

ഈരുസക്രിയം തമിൽ ഉപാഷ്മദ്ധമായിത്തെന്നു പ്രതിനിധിക്കുള്ള ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് രൂപീകരിക്കാൻ യാരംനായാൽ. പ.കാതോലിക്കാ ബാബായുടും പ.പാത്രിയർക്കുന്ന ബാബായുടും ഉപഹാരങ്ങൾ കൈമാറി.

പ. ബാബായ്ക്ക് റഷ്യയിൽ ഉജ്ജല സീക്രണം



പ. കാതോലിക്കാ ബാബാ റഷ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ്
സഭാ തലവന് പ. കിരിൽ പാത്രയർക്കാണിസിനോ
ടൊപ്പ്, റഷ്യൻ സഭാ ആധികാരിയായ
ഡാനിലോവ് ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു.



പ.കാതോലിക്കായെയും സംഘത്തെയും സെ.സിറിൽ ആൻഡ്
മദ്ദോഡിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്ട്ടുട്ടിൽ സീക്രിക്കേഷൻ.



പ. ബാബാ കൈഗു് ദ സേവിയർ കത്തീയലിൽ

(കുടുതൽ ചിത്രങ്ങൾ പേജ് 52-ൽ)



പ്രാർത്ഥന

■ യുഹാനോൻ മാർ പോളികാർപ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ



പ്രാർത്ഥന സമാനമാണ്. നാം അറിയാതെ, എന്നാൽ എല്ലാ നിമിഷവും ഉപയോഗിക്കാൻ തക്കവെള്ളും, നമുക്ക് ചാരെ ദൈവത്താൽ സൃഷ്ടിച്ച് നിയമിച്ചാക്കഞ്ചുട്ടതാണ് വായു. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നമുക്ക് മാത്രമല്ല സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട സർവതിനും അത്യാവശ്യമായ ഒരു ഘടകമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, അത് നിലച്ചാൽ സൃഷ്ടി മുഴുവൻ നിശ്ചലമാകും. നാം പലപ്പോഴും നമുടെ സ്വാർത്ഥത നിമിത്തം വായുവിനെ മലീമസമാക്കും. ഓരോ പ്രാവശ്യം നാം ശസ്ത്രങ്ങൾക്കും ശാസനകോശങ്ങളിലേക്ക് ശുഭവായു കടക്കുവരുന്നു. ധമനികളിലെ രക്തത്തിൽനിന്നും കാർബൺഡിയോക്സിഡിനെ പൂരിച്ചുള്ളി ഓക്സിജനെ സംക്രമിച്ചിട്ടും കോണ്ട് ശുദ്ധികരിക്കുന്നു. ശുഭവായു പ്രവേശിക്കാതെ തിരുനാൽ ധമനികൾക്ക് ക്ഷതം സംഭവിക്കുന്നതുപോലെ പ്രാർത്ഥന ഇല്ലാതെ വരുന്ന ഇടങ്ങളിൽ പാപം പെരുകുകയും ആത്മിയ ജീവിതത്തിന് ക്ഷതം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യും. കാറിന്യമേറിയ ശാരീരികാധികാരനംസമയത്ത് നമുടെ ശാസ്ത്രപ്രാസാർഥിക്കുന്നതിൽ കുടുന്നത് കണ്ടിട്ടില്ലോ? ആത്മിയത തിലും ഇതുതന്നെ രിതി; കുടുതൽ പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ കുടുതൽ പ്രാർത്ഥനവേണം. പ.പരുമല തിരുമേനി ഇതിന് ഒരു ഉദാഹരണമാണെല്ലോ. ഒരു പുരുഷായുള്ളിൽ ഒരാൾക്ക് ചെയ്യാവുന്നതിന്റെ ഇരട്ടിയിലേരെ പ്രവർത്തനനിരത നായിരുന്നു പ.പരുമല തിരുമേനി. അതിനു കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുസ്ഥിരമായ പ്രാർത്ഥനാജീവിതവും വേദപുസ്തക പാരായണവും ആയിരുന്നു. നമുടെ പരിശുദ്ധ പിതാക്കമാർ ഇപ്രകാരം പ്രാർത്ഥനയിലും ആത്മിയ പേരികൾക്ക് വ്യായാമം നേടിയെടുത്തവരാണ്.

പ.പരുമേനി ശ്രീഹിനാ പറയുന്നത് നാം ദൈവവാതമാ വിന്റെ മന്ത്രമാണെന്നാണ്. ആ ആത്മാവ് നമ്മളിൽ സ്ഥിരമായി വസിക്കും. അങ്ങനെയാണെല്ലോ 51-ാം മസുമാറ്റയിൽ നാം പ്രാർത്ഥനകുന്നത്. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുമെങ്കിൽ വിശുദ്ധിയുടെ അവസ്ഥയിൽ എത്തണം. അതിനായി പ്രാർത്ഥനയിലും ആദിം വർദ്ധിപ്പിക്കണം.

പ്രാർത്ഥന എന്നാലെന്ത് എന്ന് വി.യോഹന്നാൻ 17:1 പരിശോധിച്ചാൽ കാണാം. പ്രാർത്ഥന നമ്മിൽ അടിഞ്ഞു കുടുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കി നമ്മെ ബെടിപ്പും വ്യതിയാമും ഇള്ളവരാക്കുന്നു. ഈ കാലത്ത്, പല ചെറുപ്പക്കാരായ മകളും തങ്ങളുടെ പിതാവിനോട് സംസാരിക്കുന്നത് പണസംബന്ധമായ കാര്യസാധ്യത്തിനാണ്. എന്നാൽ കോച്ചുകുണ്ടുങ്ങളുടെ സംഭാഷണം അങ്ങനെയാണെല്ലോ. അതുപോലെ, പ്രാർത്ഥന നമുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു മായുമാം മാത്രമാകരുത്. ദൈവവുമായി പ്രാർത്ഥനയും മാർഗ്ഗമായി നാം കരുതേണ്ടതാണ്. കാരണം, വി.മത്തായി 6-ാം അധ്യായത്തിൽ കാണുന്നു: ‘നിങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളത് ഇന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ യാചിക്കുമ്പുംബൈ നിങ്ങളുടെ പിതാവ് അറിയുന്നുവെല്ലോ’!

നാം നമുക്കായി പറയുന്നതിനേക്കാൾ മറ്റൊളവർക്കായി പറയുന്നതാണ് കർത്താവിനിഷ്ടം. അതായത്, മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന. അബ്രഹാം പിതാവ് അങ്ങനെ ആയിരുന്നുവെല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ളതവിലാണ് നമയുള്ളത്. നാം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ദൈവാനുരൂപികളായിട്ടായിരുന്നു. ഈ നമയിൽ വളരെനേരമുണ്ട് അശേഷവിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി മറന്ന് സ്വാർത്ഥതയും അഹങ്കാരവും ദുർമ്മാരി അളളും ഉള്ളിലേക്ക് ആഗ്രഹം ചെയ്യുന്നവർ ഓക്സിജൻ പകരം മലിനവായു ഉള്ളിലേക്ക് സീക്രറിക്കുന്നവരെ പ്രോലൈത്താണ്. അങ്ങനെയുള്ളിലേവരുടെ പ്രാർത്ഥന നിർമ്മലമല്ല.

പ്രാർത്ഥനവഴിയാൽ നമുടെ കണ്ണമുന്നിലും തമാർത്ഥ അവസ്ഥക്കു ഭേദപ്പെട്ടുത്തുവാൻ കഴിയും. വിശുദ്ധരായ മനുഷ്യർ നമുക്ക് അത് കാണിച്ചുതനിട്ടുണ്ട്. ഏലിശ പ്രവാചകൻ ചീതയും ഗർഭനാശകവുമായ വെള്ളത്തെ ഭേദപ്പെട്ടുത്തി ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കുന്നത് ഉദാഹരണമാണ്. യൈഹസ്ക്കേൽ 37-ാം അധ്യായത്തിൽ ഉണ്ണായിരുന്ന അസ്ഥിക്കു സജീവാവസ്ഥയിലാക്കുന്നത് കാണുന്നുണ്ട്. വിശുദ്ധരുടെ പ്രാർത്ഥനയുടെ പ്രത്യേകതയെ കുറിച്ച് വി.യാക്കോബ് തന്റെ ലേവന്തനിന്റെ അവസ്ഥാനാശ ഗതം പറയുന്നു: ‘നിതിമാര്ക്ക് ശ്രദ്ധയോടെയുള്ള പ്രാർത്ഥന പലിക്കുന്നു’.

വേരെ രീതിയിൽ പ്രാർത്ഥനയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചാൽ അത് നിന്തൽ പോലെയാണ്. ശുദ്ധതാകർഷണം നമ്മെ താഴേക്ക് വലിക്കും എന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. പക്ഷേ, പരിശീലനത്തിലൂടെ വെള്ളത്തിന് മുകളിലായിരക്കുവാനും മുഖ്യമായും ഗ്രാഫിക്കുവാനും നമുക്ക് കഴിയുന്നു. അതുപോലെ, പ്രാർത്ഥനിക്കുവോൾ ലോകചിത്കരികളിൽ നിന്ന് വിമുക്തരാകുകയും പ്രാർത്ഥനയിൽ പുർണ്ണ ശരം പതിപ്പിക്കുവയും വേണം. അതായത് സ്വാർത്ഥത, പാപമാചിന്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ ഒഴിവാക്കുക. അങ്ങനെ നാം പ്രാർത്ഥനയിൽ മുഴുകുമ്പോൾ നാം തനിച്ചല്ലെങ്കിൽ കർത്തൃഗാത്രത്തിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ചേർന്നുനിന്നാണ് ദൈവികസംസർഗ്ഗത്തിൽ എൽപ്പെട്ടുന്നത്. ദൈവം നമ്മെ പലതും അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങാബ് അതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്. അഭ്യസനും ലഭിക്കാതെ വെള്ളത്തിൽ ഇട്ടാൽ എന്നതോ സംഭവിക്കുക. നിന്നെന്ത് ആത്മീയ അഭ്യസനും ലഭിക്കാതെ ഓരോ വ്യക്തിക്കും സംഭവിക്കുക. നിന്നെന്ത് ആത്മീയാനന്ദനേതാട പ്രാർത്ഥനയാകുന്ന നീന്തലിന്റെ ആത്മീയ അനുഭൂതി ലഭിക്കുവാൻ നമുക്ക് കഴിയരും. അത് ലഭിക്കാതെ പ്രാർത്ഥന വെറും ചടങ്ങാ കാട്ടിക്കുടിലോ ആയിരത്തീരുന്നു.

GM

(അക്കമാലി ഭദ്രാസന
മെത്രാപ്പോലീത്തായാണ് ലേവകൻ)



മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനയുടെ പൊരുൾ

ക്രിസ്തു എക്ക് ദയസ്ഥനാണ്; സർവസ്യശ്രീകരവും പിതാവാം ദൈവത്തോടു നിരപ്പിക്കിന്നവനും. എങ്കിൽ, മറുള്ളവരുടെ ദയസ്ഥപ്രാർത്ഥന എന്തിനും ക്രിസ്തുവിനേക്കാൾ വലിയ വിശ്വാസരോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾ പല വേദശാസ്ത്രത്തെ കരാർക്കും, എന്തിനും, സഭാ വിജ്ഞനങ്ങൾക്കുംവരെ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

എല്ലാ പ്രാചീന ത്രായനാട്രക്രമങ്ങളും വിശ്വാസരോടുള്ള ദയസ്ഥ ഉർപ്പടക്കത്തിലിരിക്കുന്നു. എന്താണ് ദയസ്ഥപ്രാർത്ഥന? ഒരു് എന്തിനും ത്രായനാം വിശ്വാസക്/ദയസ്ഥക്? ദയസ്ഥപ്രാർത്ഥന കച്ചവടവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? എവിടെലാണ് വ്യതിഖ്യാനങ്ങൾ?

ഇങ്ങനെ നിരവധി ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം തേടുകവാണ്, ത്രായിക്കാരിക ലൈനങ്ങളിലൂടെ ഈ ലക്ഷം ജോർജ്ജികൾ വിന്റു.



മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനയുടെ നാനാർത്ഥങ്ങൾ

■ ഡോ.കെ.എൽ.മാത്യു വൈദ്യൻ കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ

സ്നേഹത്തിന്റെ സ്ഥാരണം: നാം മറുള്ളവർക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും മറുള്ളവരുടെ പ്രാർത്ഥന അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതും മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന (Intercession and Invocation). വിപുലമായ അർത്ഥത്തിൽ സ്നേഹത്തിന്റെ സ്ഥാരണമാണ് മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന. എവിടെ സ്നേഹമുണ്ടോ അവിടെ മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും. സ്നേഹത്തിന് അതിരുകളില്ല, മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും. അതാബാവിന്റെ ആത്മരികാഭിലാഷമാണ് മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും. ആത്മസന്ത്തയുടെ പ്രകാശനമാണത്. നിന്നെന്നും അയൽക്കാരനെയും സ്നേഹിക്കണമെന്ന് പ്രമാണം. ആരാണ നമ്മുടെ അയൽക്കാർ? സർവജീവജാലങ്ങളും പ്രപബ്ലേഷ്ടിന്റെ സചേതനവും അചേതനവുമെന്ന് നാം കരുതുന്ന സർവവും നമ്മുടെ അയൽക്കാർ തന്നെ. എല്ലാവർക്കും വേണ്ടിയും എല്ലാംഗിനും വേണ്ടിയും നിരന്തരം മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന അർപ്പിക്കുകയാണ് മനുഷ്യരംഭം.

ആരമയുടെ നിയോഗം: പരമാണ്വികനുള്ളിലെ നൃംഭാൻ, പ്രോട്ടോൺ, ഇലക്ട്രോൺ ഘടകങ്ങളും ചലിക്കുന്നതും കറങ്ങുന്നതുമായ സചേതനവസ്തുക്കൾതന്നെ (moving, rotating and dynamic). പ്രപബ്ലേഷ്ടിനെ ചലിക്കുന്നു. അതിസൂക്ഷ്മമായി വളരുന്നു. പ്രപബ്ലേഷ്ടിനും ജീവനുംബന്ധിക്കുന്നതും ആധുനിക ശാസ്ത്രത്തിലും പറയുന്നതും. അതു നമ്മുടെ സങ്കലപ്പത്തിലും ഗ്രാഫ്റ്റിലും ഒരുംബന്ധിക്കുന്നതല്ല. മനുഷ്യജാതി ഒരു ഉപാധനയാണ് (subsystem). ഒരു വലിയ ഘടനയാകുന്ന പ്രപബ്ലേഷ്ടിലെ ചെറുഘടനമാണതോ. ഇവ തമ്മിൽ അഭ്യേശമായ പൊകിൾക്കോടി ബന്ധമുണ്ട്. മനുഷ്യനും ജീവജാലങ്ങളും പ്രപബ്ലേഷ്ടിനുകളുമെല്ലാം ഒരുമയുടെ സന്നദ്ധ ബന്ധത്തിൽ കഴിയുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ ഇവ തമ്മിൽ

മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന സന്നദ്ധവൈസം പുലർത്തിയേ തീരു.

സുഭാഗംസയുടെ ഉള്ളജ്ഞപ്രവാഹം: മറുള്ളവരുടെ ആത്മീയപുഷ്ടിക്കുവേണ്ടിയും ഭൗതിക നയങ്കു വേണ്ടിയും പരസ്പരം മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന അർപ്പിച്ച് ഒരുമ പുലർത്തണം. ഇന്ത്യനോവോടെ ഞാൻഡുന്ന ഇന്ത്യമിക്കുവേണ്ടിയും അബ്യക്കാഹത്തിന്റെ നിയോഗം സ്ഥാപിക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതും നിയുടെ കട. വർണ്ണ, വർഗ്ഗ, മത ചിന്തകൾക്കുതീമായി നമ്മുടെ മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും ഉള്ളജം പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. അങ്ങനെന്നസർവ്വ പ്രപബ്ലേഷ്ടിനും മനുഷ്യജാതിയെയും വിശുദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം (Sanctifying process). സ്നാഷ്ടാവിന്റെ കൂപ്പയ്ക്കായി ധാചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. സർവവും ശുഭമായിത്തീരണമേഘയനും ദൈവനാമം മഹത്ത്വപ്പെട്ടണമേഘയനും തിരുവിഷ്ടം എന്നിൽ നിവർത്തി ക്കപ്പെടണമേഘയനും അനുസ്യൂതം അർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന ഉള്ളജവും കാന്തികശക്തിയും ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല.

വിശുദ്ധയുടെ സംസർഘം: ദൈവസ്വരൂപം ആധ്യാത്മികതയിൽ മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും വലിയ സ്ഥാനമുണ്ട്. വിശുദ്ധരുടെ കൂട്ടമാണ്ണല്ലോ സഭ. ദൈവമഹത്തതിനായി വേർത്തിരിക്കപ്പെട്ടവരാണ്ണല്ലോ വിശുദ്ധർ. സാർഗ്ഗിയവും ഭാമികവുമായ സഭയിലെ ജീവനോടിരിക്കുന്നവരും വാങ്ങിപ്പോയവരും തമ്മിൽ നിരന്തരം മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും നടത്തുന്നു. ‘കാന്തികിലെ വിശുദ്ധരേ’ എന്നാണ് കാന്തികിലെ ദൈവസ്വരൂപം അഭിസംബോധനചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ സഭാംഗങ്ങളും ക്രിസ്തുവിനോട് ഏകുദ്ദേശ്യത്തിൽ വിശുദ്ധരായിത്തീരുന്നുവെക്കിയിലും ചിലരെ പ്രത്യേകമായി വിശുദ്ധര

ന് സദ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്. വിശുദ്ധത്വാർക്ക് ദൈവം ചില പ്രത്യേക അധികാരികൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. വിശുദ്ധർ ലോകത്തെ നൃായം വിഡിക്കും (1 കൊഠി.6:2, വെളി.2:26). നീതിമാമാരുടെ ആത്മാകൾ ദൈവത്തോടു മധ്യസ്ഥത നടത്തും. (എബ്രാ. 12:24, 11:4). മതിച്ചുപോയ വിശുദ്ധതിൽ ചിലർ ഭൂതിയിൽ വസിക്കുന്ന നവരൂട്ടു പ്രാർത്ഥ നക്കളെ ദൈവസ നീഡിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു (വെളി. 6:9 -11). നീതിമാരുടെ ശൈലയോടുകൂടിയ പ്രാർത്ഥന വളരെ ഫലിക്കുന്നു (യാ കേം വെ 5:16). വാങ്ങിപ്പോയ വിശുദ്ധത്വാർ മാലാവമാ രേപ്പോലെയാണ്. (മതി 2.22:30). വിശുദ്ധരുൾ (നീതിമാരുൾ) ഓർമ്മ അനുഗ്രഹ ഹിക്കേ സ്ലട്ട് (സദ.10:7). ക്രിസ്തു വിനോദു കുടു യാണവർ. അവർ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുന്നു, ലോക തതിനുവേണ്ടിയും മനുഷ്യർക്കു വേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. മധ്യസ്ഥതയാണവരുടെ പ്രാണവായു.

കേരളത്തെ അത്യായ നിർവ്വതി:

അത്യായത്തിനാനുഭൂതിയുടെ ബഹിരംഗമനമാണ് മധ്യസ്ഥത. ദൈവത്തിൽ സ്വയമർപ്പിച്ച നിർവ്വതിയാട്ടതുനിൽക്കുന്ന ഭക്തൻ മധ്യസ്ഥതയിലും അതുപുർത്തിക്കിടക്കുന്നു. ദുഃഖങ്ങൾ മറക്കാനും അനശ്വരതയോടു ചേരാനും ദൈവവോൺവമായി ജീവിക്കാനും മധ്യസ്ഥത സഹായിക്കുന്നു. ഒരു വിശുദ്ധരുൾ മധ്യസ്ഥത യാചിക്കുവാൻ നമുക്ക് അർഹത ലഭിക്കണമെങ്കിൽ നാാം മറ്റുള്ളവർക്കുവേണ്ടി മധ്യസ്ഥതയാണ് പ്രാർത്ഥിച്ചിരിക്കണം. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യകൾക്കും ഇന്ത്യൻ ഭൂമിയെ കുറെയാക്കു മാറ്റിമറിക്കാൻ കഴിയും. പ്രാർത്ഥനയും മധ്യസ്ഥതയും മുലം ഇന്ത്യൻ പ്രപബ്ലേത്തിലും മനുഷ്യജീവിതത്തിലും ആഴത്തിലുള്ള മാറ്റിമറിക്കൽ സാധ്യമാണെന്നത് വിശാസിയുടെ പ്രതീക്ഷയും അനുഭവവുമാണ്. അങ്ങനെ ഒരു വിശാസി ദൈവികജീവിക്കു ഭാഗഭാഗായിത്തീരുന്നു. ഒരേ ശരീരത്തിലെ അവയവങ്ങൾക്ക് മറ്റ് അവയവങ്ങളെ എങ്ങനെ മറക്കാനാകും? സ്വന്നേഹക്കുടായ്മയും വിശാസക്കുടായ്മയുമാണ് മധ്യസ്ഥത. ശാന്തോഷാസംഹോദര്യും ശരീരത്തിലെ രക്തയോടുപോ ലെയുമാണ് മധ്യസ്ഥത.

ക്രിസ്തു അതുല്യനായ ഏക മധ്യസ്ഥൻ: ക്രിസ്തുവിൻ്റെ മധ്യസ്ഥത അതുല്യമാണ്. സർവസൃഷ്ടിയെയും സ്വഷ്ടാവാം ദൈവത്തോടു നിരപ്പിക്കുന്ന ഏക മധ്യസ്ഥനാണ് ക്രിസ്തു. ഏക മധ്യസ്ഥനായ ക്രിസ്തുവിൻ്റെ മഹത്വവും ദൈവത്വവും

അതുല്യതയും തുടർന്നിക്കാതെത്തന്നെ ജീവനോടിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾ അനേകാനും പ്രാർത്ഥന യാചിക്കുന്നതു പോലെ മുള ലോകം വിട്ടുപോയ വിശുദ്ധരോട് പ്രാർത്ഥന യാചിക്കുകയും അനേകാനും പ്രാർത്ഥനയിൽ ഓർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ശ്രേഷ്ഠപരാരവരുമാണ് ഓർത്തയോക്ക് സഭകളും മറ്റു പരാര സിക്ക സഭകളും പുലർത്തുന്നത്. വിശുദ്ധർക്ക് നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനയെയാട്ട ചെരുവാനും മധ്യസ്ഥതവഴി നമ്മുടെ സഹായിപ്പാനും കഴിയും. ഇപ്പോൾ കണ്ണടിയിൽക്കൂടികാണുന്നു. അന്നമുംബന്ധവം കാണും (1 കൊഠി. 13:12). മുഖം മുഖം കാണുന്ന ആവസ്ഥയിൽ ഒരാൾക്ക് മറ്റുള്ള പ്രാർത്ഥനക്കുവേണ്ടി മരിച്ച വരേക മധ്യസ്ഥത യാചിക്കുന്നത് ആദ്യനൂറ്റാണ്ടു മുതൽ തന്നെ ക്രെക്കസ്തവ സദയുടെ പതിവാണ്.

ജൂഡാസും റാഹേലും: ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പു നായിരുന്ന യഹൂദ സമൂഹം വിശുദ്ധരോട് മധ്യസ്ഥത നടത്തിയിരുന്നു. ക്രിസ്തു അതുനിർത്തിയില്ല.

വാങ്ങിപ്പോയ വിശുദ്ധർക്ക് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥനക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് യഹൂദസമൂഹം വിശ്വാസിച്ചിരുന്നു. വാങ്ങിപ്പോയവരുടെ പാപങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം യാചിച്ചുകൊണ്ട് ജൂഡാസ് പ്രാർത്ഥനക്കുന്നുണ്ട് (2 മകാ. 12:43-45). തോബിതിൻ്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഒരു മാലാവ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് പറയുന്നു: “ഈാൻ റാഹേൽ, ഏഴ് വിശുദ്ധമാലാവമാരിലെലാരാർ. പരിശുദ്ധനായ ദൈവത്തിൻ്റെ മഹത്വസന്നിധിയിൽ പ്രവേശിച്ച് വിശുദ്ധരുടെ പ്രാർത്ഥന സമർപ്പിക്കുന്നു” (തോബിത. 12:15). വിശുദ്ധർ ക്രിസ്തു ശരീരത്തിലെ അംഗങ്ങളായതിനാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ വരങ്ങൾ അവർ ജീവനുള്ളവരോടും മരിച്ചവരോടും പകിടുന്നു. വിശുദ്ധരോടൊത്ത് നാാം ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നു (എബ്രാ.12:22,23). “നാല്പു ജീവിക്കും ഇരുപത്തിനാല്പു മുപ്പുനാലും ഓരോരുത്തൻ വീണയും വിശുദ്ധനാരുടെ പ്രാർത്ഥന ഏന്ന യുപവർഗ്ഗം നിന്നെതു പൊൻകല്ലവും പിടിച്ചുകൊണ്ട് കൂദാശിന്റെ മുന്നാകെ വീണു്” (വെളി.5:8). വിശുദ്ധരുടെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് ഉത്തരം കിട്ടാതിരിക്കയില്ല. ക്രിസ്തീയ കുട്ടായ്മ മയ്യസ്ഥതയാണ്.

ധനവാനും ലാസറും സോദോം മധ്യസ്ഥതയും: ലാസറിൻ്റെ ഉപമയിൽ വാങ്ങിപ്പോയ ധനവാൻ തന്റെ



ക്രിസ്തുവും മധ്യസ്ഥരും - ഒരു റഷ്യൻ ഐക്കൺ

ജീവിക്കുന്ന അഭ്യു സഹോദരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. (ലുക്കോ.16:27,28). നരകത്തിലെത്തിയ ധനവാൻപോലും ജീവിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടി മധ്യസ്ഥത നടത്തുന്നു. സോഡോമിനുവേണ്ടിയുള്ള അബൈഹാമിൽന്ന് മധ്യസ്ഥത ദൈവം കൈക്കൊണ്ടു. വിശുദ്ധ പറയോസ്, അനുവാചകൾ തനിക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. “നിങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനയാലും യേശുകും സ്ത്രീകൾ ആത്മാവിലും സഹായത്താലും അത് എന്നിക്ക് രക്ഷാകാരന്മായിത്തീരും എന്ന് ഞാൻ അറിയുന്നു” (ഫിലി.1:19). പാലോസിന് നേരിട്ട് ദൈവത്തോട് പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ പോരെ? നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനാസഹായം എന്തിനാണ്? വാങ്ങിപ്പോയവർ സജീവരാധതുകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാസഹായം നാം ധാരിക്കണം. “ജീവിച്ചിരുന്ന ഏന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ആരും ഒരുന്നാളും മരിക്കുമ്പിം” (യോഹ.11:25,26). നമ്മുടെ ആത്മീയവർധനയ്ക്ക് മറ്റൊള്ളവരുടെ പ്രാർത്ഥനാസഹായം ആവശ്യമാണ്. വിശുദ്ധരോടുള്ള മധ്യസ്ഥത അവരെ ദൈവമാക്കിക്കൊണ്ടുകരുത്. കൂട്ടിമാകുതു. ധനാർജ്ജനത്തിനാകരുത്. സ്വാർത്ഥമേഹാടിസ്ഥാന തിലാകരുത്. നമ്മുടെ നാഡിപ്പുണ്ണവും സ്നേഹത്തിൽന്നു വ്യാപനവുമാണ് മധ്യസ്ഥത.

സഭാപിതാക്കന്നാരുടെ സാക്ഷ്യം: ആദിമ ക്രൈസ്തവ പണ്ണിത്തരായിരുന്ന തെർത്തുല്യൻ, ഐറിഗൻ, ഹിപ്പോളിറ്റ്, സിപ്രിയൻ തുടങ്ങിയവരുടെയും സഭാപിതാക്കന്നാരായ കപ്പ്ലോക്യൻ പിതാക്കന്നാരുടെയും കൃതികളിൽ വാങ്ങിപ്പോയ വിശുദ്ധർ ജീവനോടിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടി മധ്യസ്ഥത യണയ്ക്കുന്ന പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. വലിയ മാർ ബെണ്ണുലിയോസ് ജുലിയൻ എഴുതുന്നു: “വിശുദ്ധ ആഴ്ചാസ്ത്രത്താലും, പ്രവചക്കാർ, രക്തസാക്ഷികൾ ത്രിഖല വിശുദ്ധർ അഭ്യന്തരം എന്ന് ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അതുമുലം എൻ്റെ പാപങ്ങൾക്കു പരിഹാരം ലഭിക്കും”. (Gregory Dix-The Shape of the Liturgy. page 345). “ദൈവം വിശുദ്ധരുടെ പ്രാർത്ഥനകേട്ട നമ്മുടെ അപേക്ഷകൾ തലക്കു” എന്ന് യരുശലേമിലെ വിശുദ്ധ കുറിലോസ് എഴുതുന്നു (Alan Richardson-A Theological Word Book). “വിശുദ്ധ കന്ധക്കരിയാമിരീഡ്യും വിശുദ്ധരുടെയും സംരക്ഷണ ചീരുകുകളിൽ നാഡിൾ അദയം പ്രാപിക്കുന്നു”.(Bulgakov-The Orthodox Church. page 142).

ആരാധനാക്രമങ്ങളിൽ: എല്ലാ പ്രാചീനആരാധനാക്രമങ്ങളും വിശുദ്ധരോടുള്ള മധ്യസ്ഥത ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ധനക്കാബിലേൻ തക്കസ്, ബൈബിൾസ്റ്റിൻ ആരാധനാക്രമ, ആദായ, മാറി എന്നിവരുടെ ആരാധനാക്രമം, കോപ്പറ്റിക്, എത്രോപ്പൻ, അർമ്മീനിയൻ ആരാധനാക്രമങ്ങൾ എന്നിവ ഉദാഹരണം. വിശുദ്ധരുടെ ആത്മാക്രമം ഭൂമിയിലെ തദ്ദേശുടെ സ്നേഹിതർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കും. വിശുദ്ധ പാത്രാസ്, പാലോസ് ശ്ലൈഹമാർ തദ്ദേശ സ്ഥാപിച്ച സഭകൾക്കുവേണ്ടി ഇന്നും പ്രാർത്ഥിക്കാതിരിക്കുമോ? അമു മകാഡിക്കുവേണ്ടി എന്നും പ്രാർത്ഥിക്കുകയില്ലോ? ക്രിസ്തുവിൽ എക്കൂപ്പും ജീവിക്കുവേണ്ടി മധ്യസ്ഥതയ്ക്കുള്ള ശക്തി വർധിക്കും. മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടി പാപപരിഹാരകൾമാം അനുഷ്ഠിച്ചുവന്ന ധനുദരിതി ആദിമസഭയും പിന്തുടർന്നു. “എന്നാൽ ദൈവക്കെതിയോടെ നിരുത്തി പ്രാപിച്ചവർക്ക് ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന മഹനീയസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് അയാൾ പ്രത്യും പുലർത്തിയെങ്കിൽ അത് വിശുദ്ധവും ക്രതിപുരുഷന്നുമായ ഒരു ചിന്തയാണ്. തമ്മുലം മരിച്ചവർക്ക് പാപപരിഹാരകൾമാം അയാൾ അനുഷ്ഠിച്ചു” (2 മകാബിയാർ 12:44,45). (കാർത്ത ഡോക്സ്, കത്തോലിക്കാ സഭകൾക്ക് മകാബിയ പുസ്തകം എക്കാലവും ബൈബിളിൽ ഭാഗം തന്നെയാണ്).

മധ്യസ്ഥത ശുപാർശയും സമർദ്ദത്തെവും: 2 കൊരി. 5:10 ഉദാർച്ചയോടു ചീലിൽ മധ്യസ്ഥതയെ വിമർശിക്കാറുണ്ട്: “അവനവൻ ശരീരത്തിൽ ഇരിക്കുവോൾ ചെയ്ത രു നല്ലതാകില്ലോ തീയതാകില്ലോ അതിനു തക്കവിള്ളാ പ്രാപിക്കേണ്ടതിന് നാം എല്ലാവരും കൈസ്തവിലേൻ ന്യായാസനത്തിലേൻ മുമ്പാകു എളിപ്പുണ്ടെന്താകുന്നു”. ന്യായവിധി ഉണ്ട്, മധ്യസ്ഥതകൊണ്ട് എന്തു ഫലം എന്നാണീ വിമർശകരുടെ ചോദ്യം. പ്രാർത്ഥന, മധ്യസ്ഥത ഇവയുടെ അർത്ഥമാം ഗ്രാമിക്കാത്തവരാണിവർ. പ്രാർത്ഥന കാര്യസാധ്യതയിനുള്ള ഉപാധി മാത്രമായി കരുതുന്നു, ഇവർ. ശുപാർശയോ സമർദ്ദത്തെമോ അല്ല മധ്യസ്ഥത. ദൈവത്തിൽന്നു മനസ്സ് മാറ്റുന്ന കുറുക്കുവഴിയല്ല, ഒരു വിശ്വാസിയുടെ നേന്താർഗ്ഗിക്കാനുഭവമാണ് പ്രാർത്ഥന. ദൈവത്തെ സ്വാധീനിച്ച് നേടു കൈവരിക്കുക എന്നാലും ഇതിന്നർത്ഥമാം നമ്മുടെ ധർമ്മവും ന്യായവും. സ്വയം ഇല്ലാതായി ദൈവത്തിൽ അലിന്തുചേരുകയാണ് മധ്യസ്ഥതയുടെ അനുഭവം.

ദൈവത്തിനു സ്തുതി, വിശുദ്ധർക്ക് ബഹുമാനം: വിശുദ്ധരുടെ നാം കൊടുക്കുന്ന ബഹുമാനം (Proskunesis) ദൈവത്തിന് അർപ്പിക്കുന്ന ആരാധന(latreia) അല്ല. അർത്ഥനകൾക്ക് അനുഗ്രഹം, നൽകുന്നത് ദൈവം. നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവരാണ് വിശുദ്ധർ. പ്രാർത്ഥിക്കണമെ എന്ന അപേക്ഷയാണ് മധ്യസ്ഥത. ദൈവം കൂപ ചൊരിയുന്നു, രക്ഷിക്കുന്നു, വിശേഷങ്കുന്നു, നിത്യജീവിപ്പ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. വിശുദ്ധർ നമുകൾ മാത്രക കാട്ടുന്നു, പ്രാർത്ഥനയിൽ നമുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നു, നമുകൾ പ്രചോദനം നൽകുന്നു. ഏ.ഡി. റണ്ടാം നൃംബിൻലേൻ മധ്യകാലം മുതൽ ക്രൈസ്തവസഭയിൽ വിശുദ്ധരോടുള്ള മധ്യസ്ഥത നിലനിന്നിരുന്നു. (Refer: “The Martyrdom of St.Polyarp”. A.D.160). സഭയുടെ സ്തുതിപ്പിലും ആരാധന തിലും കരുതലിലുമുള്ള പങ്കുചേരലാണ് മധ്യസ്ഥത.

ആളുപ്രവാൺതക്കൾക്കെതിരെ ജാഗ്രത: അജ്ഞത്തമുലവും സാർത്ഥതമുലവും അചാരാദങ്ങളിൽ വ്യതിയാനമുണ്ടാകാം. വൈകുത്തുകൾ കടന്നുകൂടാം. അതിനെതിരെ ജാഗ്രതാ പുശ്രിവം ബോധവൽക്കരണം ആവശ്യമാണ്. പ്രചാരണമുലം കൂത്രിമമായി സുസ്ഥിച്ചേടുകയും സാക്ഷ്യവും പാഠമെ റിംഗ്റു പാഠം വാരാനുള്ള ക്രച്ചവ് താല്പര്യങ്ങളും ചിലർക്ക് പ്രലോഭനമാകാം. മധ്യസ്ഥതാനുഭവവും തീർത്ഥാടനമേളകളും ആത്മീയപ്പൂശികൾ ഉതക്കണം. ചീരപ്പിക്കുന്ന പാശിയുത്യുമോ വൈദഗ്ധ്യമും മന്ദ്രാസ്ത്ര അന്താനമോ അല്ല, ഹൃദയ നേന്മല്ലുമാണ് പ്രധാനം.

GM
(മാവേലിക്കര സെ.പോർഡൻ മിഷൻ സെൻറർ
പ്രിൻസിപ്പലാബ് ലോകകൾ)

2. കുർബാന social function ആണ്. അതു ദൈവ പുത്രത്തെ വിരുന്നും ബലിയർപ്പണവും വിശ്വാസികളുടെ പരാമാരിയും അഭ്യന്തരിക്കുന്നവരും. അത് രക്ഷയിൽ വളരുന്നവർക്ക് അതിനുള്ള മാർഗ്ഗവും കൂപവും നിക്ഷേപവും ആണ്. അതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു കഴിയുന്നവൻ സകലരോക്കുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്നും പാലാരം തീർത്ഥാടനമേളകളും ആക്രമീയപ്പൂശികൾ ഉതക്കണം. ചീരപ്പിക്കുന്ന പാശിയുത്യുമോ വൈദഗ്ധ്യമും മന്ദ്രാസ്ത്ര അന്താനമോ അല്ല, ഹൃദയ നേന്മല്ലുമാണ് പ്രധാനം.

ഭാഗം യുഹൂനോൾ മാർ സേവനിയോൾ
(സഞ്ചരിക്കുന്ന ചുണ്ണപലക)



മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന വി.കുർബാനയിൽ

■ ഫാ. ഡോ. റജി മാത്യു

പ്രാരംസ്ത്ര ഓർത്തദോക്സ് സഭകളുടെ അടിസ്ഥാനവിശ്വാസങ്ങളിലോന്നാണ് സഭകളുടെ ദൃശ്യവും അദ്ദേഹവുമായ ഏകങ്ങൾ തമിലുള്ള ആത്മയൈ സംസർഗ്ഗം. പല പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് സഭകളുടെയും ധാരണയിൽ സഭയെന്നു പറയുന്നത് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടെ മാത്രം കുട്ടായ്മയാണ്. എന്നാൽ പഞ്ചസ്ത്രചിന്തയിൽ സഭയുടെ അദ്ദേഹവിശ്വാസം സജീവരായവരുടെ സമ്മേളനമാണ്. ഇതിൽ മാലാവമാരും വിശുദ്ധമാരും വാങ്ങിപ്പോയവരുമെങ്കെ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ, ഏതു പ്രാർത്ഥനയിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടെ ഒരു സഭ അദ്ദേഹവുമായുള്ള കുട്ടായ്മ അനുസ്ഥിതിക്കുകയും പരസ്പരമുള്ള സംസർഗതിലായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. പരിശുദ്ധമാർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന വർക്കുവേണ്ടിയും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ വാങ്ങിപ്പോയവർക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥനകളിൽ ഈ സുപ്രധാനവിശ്വാസത്തുതിണ്ടിരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. വി. കുർബാനയിലാണ് ഇക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പ്രകടമാവുന്നത്. “നിന്നെ പ്രസവിച്ച മറിയാമും നിന്നെ മാമോദൈസാ മുക്കിയ ദേഹാന്താനും ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിന്നോടപേക്ഷിക്കുന്നു; കർത്താവേ ഞങ്ങളോടു കരുണ തോന്നാമെ” എന്നു പറഞ്ഞാണില്ലോ വി. കുർബാന പരസ്പരമായി ആരംഭിക്കുന്നതുതന്നെ. അതു പോലെ, വി. കുർബാനയുടെ അവസാനം കാർമ്മികനായ പട്ടക്കാരൻ വിശ്വാസികളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് “ബലഹരിന്നും പാപിയും ഭാസനുമായ ഏനിക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾ എല്ലായ്ക്കൊഴിം പ്രാർത്ഥിക്കുവിൻ” എന്നാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ, വി.കുർബാനയുടെ തുടക്കംമുതൽ ഒടുക്കം വരെയുള്ള പ്രാർത്ഥനകളിൽ പരസ്പരമുള്ള പ്രാർത്ഥന കൈളപ്പറ്റി നാം കാണുന്നു. അതിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ സഹജീവികൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും വാങ്ങിപ്പോയവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും തമിൽ ഒരു വേർത്തിവും നാം കാണുന്നില്ല വാങ്ങിപ്പോയവരും പരിശുദ്ധമാരും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതും അനിഷ്ടധ്യമായ ഒരു വിശാസം തന്നെയാണ്.

മലയാള ഭാഷാപണ്ഡിതർ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുത മലയാള ഭാഷയിൽ പദങ്ങൾക്കുള്ള ഭാർത്ത്യമാണ്. “മധ്യസമത”, “പരിശുദ്ധൻ” എന്നീ വാക്കുകളുടെ വിവിധ അർത്ഥങ്ങളെ കുറിക്കുന്നവയാണെങ്കിലും വ്യത്യസ്ത പദങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഒരേ പദമാണ് നാം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലെ mediation, intercession എന്നീ ഒരു വാക്കുകൾക്ക് മലയാളത്തിൽ “മധ്യസമത” എന്ന ഒരു വാക്കുമാത്രമാണ് ലഭ്യമായിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഉപയോഗത്തിൽ മുത്ത രണ്ട് അർത്ഥത്വങ്ങളെല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അവ താഴെ പറയുന്നതാണ്:

1. യേഖൈകിസ്തുവിന്റെ മധ്യസമത (Mediation of Jesus Christ)

ഭേദവത്തിനും മനുഷ്യനുമിടയിൽ ഏക മധ്യസമ നാണ് യേഖൈകിസ്തു എന്ന വിശാസം പഞ്ചസ്ത്ര ഓർത്തദോക്സ് സഭ പുലർത്തുന്നു. “ഭേദവം ഒരുവന്നല്ല ;



മലകരയുടെ മഹാ പരിശുദ്ധനായ പരുമല തിരുമേനി (ഒരു ഐക്കൺ)

“ഭേദവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും മധ്യസമനും ഒരുവൻ” (1 തിമോ. 2:5) എന്ന വേദവാക്യമാണ് ഇതിനാധാരം. “ഒരുത്തൻ പാപം ചെയ്തു എക്കിലേ, നീതിമാനന്ന യേഖൈകിസ്തു എന്ന കാര്യസ്ഥാനം നമ്മകൾ പിതാവിന്റെ അടുക്കൽ ഉണ്ട് ; അവൻ നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്ക് പ്രായശ്രിതമാകുന്നു; നമ്മുടെ തിന്മ മാത്രമല്ല, സർവ്വലോകത്തിന്റെ

ഹപ്പത്തിനും തന്നെ ” എന്ന് വി.യേഹൻസാൻ ട്രീഹിലായും സാക്ഷിക്കുന്നു (1 യോഹ : 2:1-2). നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കായി മനുഷ്യാവതാരം ചെയ്ത്, നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്കായി തന്റെ ജീവനെ സമർപ്പിച്ച യേശു മഴിഹാ, പിതാവാം ദൈവത്തിൽ വലതു ഭഗവത്തിരുന്ന് എന്നും നമുക്കായി മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന്ത്കുനു എന്നുള്ളത് നാം പല പ്രാർത്ഥനകളിലും ആവർത്തിക്കുന്ന ഒരാഴ്യമാണ്. “താൻ മുഖാനിരമായി ദൈവത്തോട് അടുക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി പക്ഷവാദം ചെയ്യുവാൻ സദാ ജീവിക്കുന്നവനാകയാൽ അവരെ പുർണ്ണമായി രക്ഷിപ്പാൻ അവൻ പ്രാപ്തനാകുന്നു”(എബ്രാ.7:25). ദൈവത്തികളുള്ള മഹാപുരോ ഹിതനായി അവൻ എന്നേക്കും പിതൃസന്നിധിയിൽ നമുക്കായി “പുതിയ നിയമത്തിൽ മധ്യസമ്പന്നമായി രിക്കുന്നു” (എബ്രാ.9:15). “അനേകരുടെ പാപങ്ങളെ ചുമപ്പാൻ ഒരിക്കൽ അർപ്പിക്കപ്പെട്ട് തന്നിക്കായി കാത്തുനിൽക്കുന്ന വരുടെ രക്ഷയ്ക്കായി” രണ്ടാമതു മധ്യസമ്പന്നമായും ചെയ്യും (എബ്രാ.9:28). ഈ തിരുവെച്ചുത്തുകൾ പറയുന്നപേക്കാരം ക്രിസ്തുവിൽ മധ്യസമ്പത്തെ മറ്റൊന്തകിലുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്നതെയല്ല. ഇക്കാരണത്താലാണ് നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകളല്ലാം യേശുകീസ്തവിലും നാം പിതൃസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നത്.

2. പരിശുഭ്രാന്ത പ്രാർത്ഥനകൾ (Intercession of Saints)

ആമുഖത്തിൽ സുചിപ്പിച്ചതുപോലെ വാങ്ങിപ്പോയ പരിശുഭ്രാന്തക്കാരെ ഈനും ദൈവസന്നിധിയിൽ സജീവി അവസ്ഥയിലായിരിക്കുന്നു എന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് നാം അവരുടെ പ്രാർത്ഥനയിലായിരിക്കുന്നത്. ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ പരിശുഭ്രാന്തരും നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കും എന്ന വിശ്വാസമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അവരുടെ പ്രാർത്ഥന ദൈവം സീക്രിക്കും എന്നത് പ.കന്യുകമറിയാമിനോടും പ.പരുമല തിരുമേനിയോടും പ്രാർത്ഥനയെല്ലാവും നമുക്ക് അനുവോച്ചിപ്പിയും വാനും കഴിയുന്നു. ഇവരെക്കു “നമുക്ക് വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെ” എന്നാണ് നാം അവശ്യപ്പെടുന്നത് ; അവരായും “നമെ അനുശോദിക്കണമെ”, “കൃപകൾ പ്രദാനം ചെയ്യണമെ” എന്നൊന്നും നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ നമ്മുടെ വിശ്വാസം നമും അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഓർത്തേശാക്ക സ് വേദശാസ്ത്രജ്ഞൻ പറയുന്നതുപോലെ അവർ പ്രാർത്ഥനയിൽ “നമുടെ സൃഷ്ടിയ്ക്കാൾ” മാത്രമാണ്; യേശുത്തമ്പുരാൻ തന്നെ പിയ ശിഷ്യരേം പറഞ്ഞത് “ഥാൻ നിങ്ങളെ സ്വന്നപിതമാർ എന്നാൻ വിളിക്കുന്നത്”(യോഹ. 15:15) എന്നാണ്. “ഥാൻ ഇരിക്കുന്നിട്ടും നിങ്ങളും ഇരിക്കേണ്ടതാകുന്നു”(യോഹ. 14:3) എന്നും മറ്റാരവസരത്തിൽ യേശു അരുളിച്ചേയ്തു. എബ്രായ ലേവന്തത്തിൽ വിശ്വാസധിരമാരുടെ ചരിത്രം 11-10 അധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞുണ്ടും 12-10 അധ്യായം തുടങ്ങുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ് : “ആക്കയാൽ നാമും സാക്ഷിക്കും ഇതെ വലിയൊരു സമൂഹം നമുക്കുചുറ്റും നിൽക്കുന്നതുക്കാണ്ട് സകല ഭാരവും മുറുകെ ചുറ്റുന്ന പാപവും വിട്ടു നമുക്കു മുൻപിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ഓട്ടം സ്ഥിരതയോടെ ഓട്ടുകുടുംബം എന്നാണ്. നമ്മുടെ സംസർഗ്ഗം ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനും ഇടയിൽ മധ്യസമ്പന്നയെയുവിനോടും “ഭൂതാന്മാരുടെ സ്വരൂപരാഡം സംഘരണിയായിരുന്നു” എന്നും (എബ്രാ. 12:22-24) എന്നും നാം വായിക്കുന്നു.

തെറ്റു ചെയ്തവർക്കുവേണ്ടി വിശുഭർ പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ ദൈവം കേൾക്കുമോ എന്ന് ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. പാപനഗരമായ സോദോമിനുവേണ്ടിയുള്ള അബൈഹാമിന്റെ

പ്രാർത്ഥന(ഉല്പ.18:17) നാം വായിക്കുന്നു. ഭാവിച്ചിരുള്ള സാക്ഷ്യം നിമിത്തം പാപികളായ തിസ്രായേൽക്കാരോടു ദൈവം ക്ഷമിക്കുന്ന കാഴ്ച പഴയനിയമത്തിൽ പലയിടത്തും നാം കാണുന്നു. (രാജാ. 11:12-13, 32-34 ; സകീ.132:10). മഹാ പുരോഹിതന്മാരും യോഗ്യവിരുദ്ധം ദൈവവിരുദ്ധം ആകുത്തുങ്ങൾ പോകി ഉത്സവവസ്ത്രം യിൽപ്പിക്കുന്നതും സാത്താൻഡ് ദുരാരോപനത്തിൽനിന്ന് വിടുവിക്കുന്നതും സവറിയാ പ്രവാചകൾ നമുക്ക് കാട്ടിത്തരുന്നുണ്ട്(സബ. 3: 1-9). ദൈവം സന്നിധിയിൽ നിത്യാരാധനയിൽ പക്കടുക്കുന്ന ദുതനാരുടെ വലിയ സംഘാതത്തിലുള്ള വെളിപാടു പുസ്തകത്തിലും നാം കാണുന്നു (വെളി. 5:11). ചുരുക്കത്തിൽ, മാലാവമാരും വിശുഭ്രാന്തരും പുണ്യവാളുമായവരുടെ സംഘം അദ്ദുശ്യമായ സഭയിൽ എന്നും ദൈവത്തെ സ്ത്രുതിക്കുന്നു എന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് നാം അവരുടെ പ്രാർത്ഥന ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

വിശ്വാസികൾ വാങ്ങിപ്പോയവർക്കു വേണ്ടി ദത്തുന്ന പ്രാർത്ഥനകൾ (Prayers for the Departed)

ആരാധനയിൽ സംഖാസിക്കുന്ന നാം എല്ലാ പ്രാർത്ഥനകളും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു വാങ്ങിപ്പോയ നമ്മുടെ മാതാപിതാക്കളെല്ലാം സഹോദരി സഹോദരാൻഡെല്ലെല്ലാം ദൈവസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്. നമ്മോടുപോലെ ആരാധനയിൽ പക്കടുക്കുയും ദൈവുന്ന ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന വർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന അതെ മനോഭാവത്തോടെ യാണ് നാം വാങ്ങിപ്പോയവരുടെ അദ്ദുശ്യസാന്നിധ്യത്തിനായും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. എട്ടു സഹോദരങ്ങളെല്ലാം വിവാഹം ചെയ്ത് ഒരു സ്ത്രീ പുന്തുത്തമാനത്തിൽ അവർിൽ ആരുടെ ഭാരയായിരിക്കും എന്ന സദ്യകൃതുടെ ചോദ്യത്തിന് യേശു മറുപടി പറഞ്ഞത് മറ്റാരു ദൃഷ്ടാന്തത്തിലുംടെയാണ്. യേശു ചോദിച്ചു: മോൾ മുർപ്പടക്കിൽ അശൻ കണ്ണപോൾ എന്നാണ് നിലവിലിച്ചു പറഞ്ഞത്? “അബൈഹാമിന്റെയും യിസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും ദൈവവും മോൾ വിലിച്ചു. അതിന്റെ കാരണവും യേശു സാദുക്കരോടു പറഞ്ഞു: “ദൈവമോ മരിച്ചവരുടെ ദൈവമലു; ജീവനുള്ളവരുടെ ദൈവമലു; അബൈഹാമിന്റെയും യിസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും ദൈവമോ എന്നാണ്. മരിച്ചവരുടെ ദൈവമലു; അബൈഹാമിന്റെയും വല്ലകോഡും അവനും വിലിച്ചുപോകിച്ചുത് അബൈഹാമിന്റെയും ഇസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും ദൈവമോ എന്നാണ്. വേണമെക്കിൽ അക്കാദലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ചിലവും പേരുകൾ യേശുവിന് ഉച്ചിക്കാമായിരുന്നു. കാലയവനികയിൽ മിറ്റെ അബൈഹാമും ഇസഹാക്കും യാക്കോബും എന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് യേശു അവരെപ്പറ്റി പറയുന്നത്.

മരിച്ചുപോയവർ നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു എന്ന യാമാർത്ഥ്യവും യേശു ഒരിക്കൽ ഉപമയിലും പറഞ്ഞു. അതു ധനികൾന്റെയും ലാസറിന്റെയും ഉപമയായിരുന്നു. ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഒരു നന്ദയും പ്രവർത്തിക്കാഞ്ഞ യന്വാൻ അബൈഹാം പിതാവിനോട് തന്റെ സഹോദരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുന്നതു ഹൃദയദേശമായെന്നരു കാഴ്ചയാണ് (ലുക്കോ. 16:27-28).

ഇനി, വി.കുർബാനയിലെ മധ്യപ്രാർത്ഥനകൾ എത്തെല്ലാമെന്നു നോക്കാം.

1. ധാരമ്പ്രാർത്ഥനകൾ

വി.കുർബാനയിലെ മധ്യപ്രാർത്ഥനകൾ നിരവധി സംഖ്യയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സാധ്യ, രാത്രി, പ്രഭാതം എന്നീ നമസ്കാരങ്ങളിലെല്ലാം നാം പഠിച്ചുത്തുണ്ടും വാങ്ങിപ്പോയവരോടും ഉപമയായ രോടും വാങ്ങിപ്പോയവരോടും ഉപമയായ വെളിവാക്കുന്ന പ്രാർത്ഥനകളും ആലപിക്കുന്നു.

2. പ്രോമീയോൺ-സെറ്റാൻ

പ്രോമീയോൺ-സെറ്റാൻ കൂദാകരചത്തിലെ പിതാക്കരമാരെയും നീതിമാനമാരെയും പരിശുദ്ധമാരെയും നിബിയമാരെയും അപ്പോന്തൽമാരെയും ഒക്കെ ഓർമ്മിച്ച് നാം അവരുടെ സംസർഗത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടുവി.കുർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കുന്നു. ഹൃസോയോസ്പാർത്തുമുഖ്യസമ്പ്രാർത്ഥനയാണ്.

3. തുബ്സ്വേനുകൾ

വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ, “മരിച്ചു പോയവരുടെ ഉയിർപ്പിനും വരുവാനിരിക്കുന്ന ലോകത്തിലെ പുതിയ ജീവനുമായി” പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന കൂടുപ്രാർത്ഥനകളെയാണ് തുബ്സ്വേനുകൾ” എന്നു വിളിക്കുന്നത്. സുനിയാനിയിൽ ഈ പ്രാർത്ഥനകളെല്ലാം തുബ്സ്വേനൾ എന്ന വാക്കുകൊണ്ടാണെങ്കിലും നതിനാലാണ് ഈ പ്രാർത്ഥനകൾക്ക് ഈ പേര് വീണ്ടത്. ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ മുന്നു പ്രാർത്ഥനകൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന വർക്കു വേണ്ടിയും അതു കഴിഞ്ഞുള്ള മുന്നു പ്രാർത്ഥനകൾ അദ്യശ്രൂസഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കുമായിട്ടാണ് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

4. ലൃത്തിനിയാകൾ

“അൻപുടയോഗ....” എന്ന ഗീതമാലപിച്ചുകഴിഞ്ഞ് ശുശ്രൂഷകൾ വായിക്കുന്ന ലൃത്തിനിയാകളും മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനകളാണ്. Litany എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിനും പ്രാർത്ഥനപ്പേരും അർത്ഥമാണുള്ളത്. ഇവയിൽ സഭയ്ക്കുവേണ്ടിയും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയും രോഗികൾക്കുവേണ്ടിയും വാങ്ങിപ്പായവർക്കു വേണ്ടിയും ദൃഢിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടിയും ഒക്കെയുള്ള മധ്യസമ പ്രാർത്ഥനകളാണുള്ളത്. നമ്മുടെ സഭയിൽ ജീവിനും വിവാഹ വാർഷികവുമുഖ്യമാക്കുന്നതുമുണ്ട് മധ്യസമപ്രാർത്ഥനകളും ഈ സമയം മാത്രമേ നടത്താവും എന്ന് പ.എഫീസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് അടുത്ത കാലത്ത് തിരുമാനിച്ചുത് പ.ബാവാ തിരുമേനി ഒരു കല്പനയിലും നമ്മോടാജ്ഞാപിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

5. കുകിലിയോനുകൾ

വി.കുർബാനയാന്തരിലെ ശ്രദ്ധയമായ മധ്യസമ പ്രാർത്ഥനകളാണ് കുകിലിയോനുകൾ. ഒന്നാമത്തെ കുകിലിയോനിൽ ദൈവമാതാവായ മരിയാബിന്ദീ പ്രാർത്ഥനകൾക്കായി നാം ധാരിക്കാനും: “നിർത്തിട്ടുതേ പരിശുദ്ധം, ഞങ്ങൾക്കു മുൻ്നുള്ളതുമായേ...” “നയവാൻ പന്പോലെ” എന്ന രണ്ടാം കുകിലിയോനിൽ പരിശുദ്ധമാരുടെ സംസർഗമാണ് നാം അനുസ്മരിക്കുന്നത്. “പരിശുദ്ധമാരുടെ പ്രാർത്ഥിപ്പിൽ കർത്താവോടായ്....” എന്ന ഗീതം ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. മുന്നാം കുകിലിയോനിൽ നാം വാങ്ങിപ്പായ ആചാര്യമാർക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്: “ആചാര്യോഹം മശിഹാ, കൂദാശകള്രപ്പിച്ചേം രാചാര്യമാർക്കേക്കുക പുണ്യം നാമാ സ്വീതോത്രം”. “മകളിലപ്പെൻ കൂപ ചെയ്യവുമോലെ....” എന്ന നാലാം കുകിലിയോനിൽ നാം വാങ്ങിപ്പായ സകലർക്കുവേണ്ടി ദൈവത്തോടു കൂപകളെ ധാരിക്കാനും.

“ശരണത്താലെ നിൻ ക്ഷുപയിൽ, മരണമടഞ്ഞാരു ഭാസരെ നിൻ, ജീവസ്വരമതുഞ്ഞർത്ഥണമെ, കബാറിനുദ്യാനത്തിനായ്” എന്നു ചൊല്ലുവോൾ കർത്താവിന്ദീ രണ്ടാം വരവിൽ വാങ്ങിപ്പായവർ ഉയിർപ്പിക്കപ്പെടുവാനും നൃത്യപീഠത്തിനുമുൻപിൽ നീതികരണം പ്രാപിക്കുവാനുമാണ് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

മകാബിയരുടെ രണ്ടാം പുന്നതകത്തിലും വി.പറലേം സിന്റേ ലേവനത്തിലുമെരാക്കു വായിക്കുന്ന തിരുവൈഴ്വത്തുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും നാം മരിച്ചവരെ അനുസ്മരിക്കുന്നത് (2 മകാ. 12:38-46, 2 തിമോ. 1:16-18). നാലുകുകിലിയോനുകൾക്കു പകരമായി പ്രഭാത നമസ്കാരത്തിൽ പൊതു കുകിലിയോൻ ചൊല്ലുവോൾ “സ്ത്രീ ദൈവത്തിനുവരുത്തിനുവരുത്തിൽ....” എന്ന ഗീതത്തിലും ദൈവമാതാവിനെയും പരിശുദ്ധമാരെയും വാങ്ങിപ്പോയ വരവയും ഓർത്ത നാം അവരുടെ സംസർഗത്തിലാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നു. വി.കുർബാനപടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തേക്ക് എഴുന്നേള്ളുക്കുവേണ്ടി ചൊല്ലുന്ന “സ്ത്രീ ദൈവത്തിനുവരുത്തിൽ....” എന്ന ഗീതത്തിലും ഇക്കാര്യം ആവർത്തിക്കുന്നു.

GM

(കോട്ടയം ഓർത്തേഡോക്സ് ദൈവത്തിനുവരുത്തിനുവരുത്തിലെ സമീക്ഷാ പ്രാർത്ഥനയാണ് ലേവകൾ)



10th Georgian Mirror Annual Lecture

Date.... 29.9.2019(Sunday)

Time.... 4 PM

Venue..St.George Orthodox Valiyapally, Palarivattom, Kochi-25

Speaker: Adv. M.M.Monaye
Ex-MLA, Cartoonist

Kindly ensure your participation with family and friends.



19-ം സംഗ്രഹി*

പരിശുദ്ധമാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയെക്കുറിച്ച്

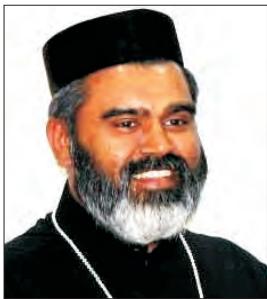
ഡിച്ചുപോയ പരിശുദ്ധനാർ ആത്മാവിൽ ജീവന്തുള്ളവരാകയാൽ (ലുക്കോ. 20:38; 1 പത്രം. 3:19) ജീവനോടിരിക്കുന്ന പരിശുദ്ധനാരപ്പോലെതന്നെ അവരെയും മഞ്ഞിറായുടെ നിമിത്തം ബഹുമാനിക്കയും സ്നേഹിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതു മുറയാകുന്നു. അവർ കർത്താവിൻറെ ഇഷ്ടഭാരാകയാൽ അവരെ നാം സ്നേഹിക്കയും ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതു കർത്താവിനെബഹുമാനിക്കയും സ്നേഹിക്കയും ചെയ്യുകയാകുന്നു (മത്താ. 10:40-41). അദ്ദോം, ഇസ്ഥാക്ക്, രാക്കോബ്, അവിൽ മുതലായി ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടഭാരായ പുർണ്ണപിതാക്കന്നാരെ ഓർത്തു നഞ്ഞേണ്ടാടു കരുണയുണ്ടാക്കണമെ എന്ന് നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു നല്ലതു ദൈവത്തിന്റെ മുന്നാകു കൈക്കൊള്ളിപ്പെട്ടുന്നതുമാകുന്നു (ആവ. 9:27; ഏസാ. 37:35). മരണം എന്നത് ആത്മാവും ശരീരവും ത്വനില്ലെങ്കിൽ പേരിൽരിവ് എന്നല്ലാതെ ആത്മാവിനെന്നല്ലാതാക്കുന്ന ഒരു സംഭവം അല്ലാത്തതിനാലും (സക്രി. 13:4; പ്രസംഗം* 12:7; യോഹ. 8:51) പരിശുദ്ധനാരുടെ ആത്മാകൾ ദൈവം അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അച്ചാരമായ ശൃംഖലയുടെ നൽവരത്തോടുകൂടെ (യോഹ. 14:16) സന്തോഷങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തു ഇരുന്നുകൊണ്ട് (ലുക്കോ. 23:43; പീഠി. 1:21-23) മാലാവമാരപ്പോലെ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കയും ലോകത്തിൽ ഇവരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ആഗ്രഹിക്കയും പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനാലും ഇപ്രകാരമുള്ള പരിശുദ്ധനാരോടു നിങ്ങൾ നഞ്ഞർക്കു വേണ്ടി ദൈവത്തോടു അപേക്ഷിപ്പിയ്ക്കുന്നു (യോഹ. 16:19,20; സക്രി. 30:12; 115:17-18; സവരി. 1:12; ലുക്കോ. 16:9,27; യോഹ. 31:15; 15:1; ന്യായാ. 13:17; മത്താ. 27:46-49).

ദൈവം പരിശുദ്ധനാരുടെ അപേക്ഷയിൽ മാത്രമല്ല, അവരുടെ സഹായത്തെ യാചിക്കുന്നവരുടെ വിശ്വാസത്തിലും ആത്രത്തിലുംകൂടും സുകൾച്ചീ അവരുടെ യാചപനനർക്കുന്നവനാകുന്നു. അതിനാൽ ഏതുവിധം വിചാരിച്ചാലും പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥനവും നല്ലതു പ്രയോജനമുള്ളതുമാകുന്നു (അപ്പോ. പ്ര. 5:14-16). നാം പരിശുദ്ധനാരുടെ ദൈവത്തിനു സമാരാക്കാതെ തന്റെ ഇഷ്ടഭാരാരുന്നുള്ള സ്ഥിതിയിൽ അവരോടു ചെയ്യുന്ന സകലവും ദൈവത്തിന്റെ മുന്നാകെ നല്ലതു പ്രസാദമുള്ളതുമാകുന്നു (മത്താ. 25:40). ലോകത്തിൽ നടക്കുന്ന സംശയികളെ ദൈവദുര്ഘതാരും പരിശുദ്ധനാരുടെ ആത്മാകളും അറിയുന്നതു ദൈവം അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആത്മശക്തിയിൽ അല്ലാതെ ദൈവത്തെപ്പോലെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സർവവ്യാപിതാമായ മുലം അല്ല (2 ഗ്രം. 14:20; ലുക്കോ. 15:10; ഏസാ. 12:22; യഹ. 31:15). സാത്താരാഴ്ച വിച്ചപ്രക്രിയ മുഖ്യ അവനുണ്ടായിരുന്ന തുല ശക്തി അവരാഴ്ച വിച്ചപ്രക്രിയുടെ ശേഷം അവനിൽനിന്ന് എടുത്തുകളിയപ്പോരിക്കുവേണ്ടി പരിശുദ്ധ ഭൂതമാർക്കും പരിപുർണ്ണനാരായ ശൃംഖിമാനാരുടെ ആത്മാകൾക്കും തങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾപോലും അറിവാനുള്ള ശക്തി കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ദൈവത്തെയും തന്റെ ആസ്ഥാരെയും അപമാനിക്കുന്നതെ (മത്താ. 4:6; ആദ്യ. 3:1; യോഹ. 1). അന്യോന്യമുള്ള പ്രാർത്ഥന കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരും മറ്റൊളവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു പ്രാർത്ഥിപ്പാനായിട്ട് അവരോടു പറയുന്നതും മശിഹായുടെ ഏക മദ്യസ്ഥാപനമുണ്ടുമാണെന്നു പരിശുദ്ധനാരോടു നിന്നും പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും മശിഹായുടെ ഏക മദ്യസ്ഥാപനയും കുറയ്ക്കുന്നതോ നിന്നുകുന്നതോ ആയിരത്തിരുന്നല്ല. എന്നെന്നും മരിച്ചുപോയ പരിശുദ്ധനാരോടു നിങ്ങൾ നഞ്ഞർക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിപ്പിയ്ക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിനാലും, ആ മദ്യസ്ഥാപനയെ നിന്നുകുന്നിരുന്നും മരിച്ചുപോയ പരിശുദ്ധനാരുടെ മദ്യസ്ഥാപനമുണ്ടുമാണെന്നു പറയുന്നവരുടെ രൂക്ഷതയെ നിന്നുകുന്നില്ലെന്നും മരിച്ചുപോയ പരിശുദ്ധനാരുടെ മദ്യസ്ഥാപനമുണ്ടുമാണെന്നു പറയുന്നവരുടെ രൂക്ഷതയെ നിന്നുകുന്നില്ലെന്നും നടത്തിവരുന്നതും ഇതിനാൽ വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതുായി കണ്ണുവരുന്നതും ആകയാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചുമുണ്ടും നടത്തേണ്ടതുമുണ്ടും യോഗ്യവും ആകുന്നു.

പ. വട്ടമേരിൽ ടീവിറ്ററിൽ മാർ ദിവനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ (മത്തോപദേശമാരങ്ങൾ)

* (സംഗ്രഹി=അധ്യായം)

* (പ്രസംഗം = സഭാപ്രസംഗം)



പരിശുദ്ധമാരോടുള്ള മധ്യസ്ഥതയും ആധിക വിശ്വാസ വ്യതിചലനങ്ങളും

■ ഫാ. പി. എ. മീലിപ്പ്

പരിശുദ്ധമാരോടുള്ള മധ്യസ്ഥത ഓർത്തെ ഡോക്സ് വിശ്വാസത്തിന്റെ മഹിക്രമ പ്രമാണമാണ്. വിശുദ്ധജീവിതം നയിച്ച ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞ വിശ്വാസികളുടെ പ്രാർത്ഥന ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ് മധ്യസ്ഥത. അത് പരാരാഹിത്യദേശിനിയിലുള്ളവർ മാത്രമായിരിക്കുന്ന മെന്ന് നിർബന്ധമാനുമില്ല. ആദിമസഭ മുതൽ ഇന്നേന്നേഴ്മാം വിശുദ്ധജീവിതം നയിച്ചവരല്ലാം പരിശുദ്ധമാരാണ്. കൈസ്തു വിനോദ ചേരുവാൻ മാമോദിസാ സീക്രിച്ചർ എല്ലാം വിശുദ്ധരാണ് എന്ന് വി. പുലോസ് സാക്ഷിക്കുന്നു. “നീതിമാർഗ്ഗശ്രദ്ധയോടുകൂടിയ പ്രാർത്ഥന വളരെ ഘടിക്കുന്നു” എന്ന വി.യാക്കാബും എഴുതുന്നു (യാക്കോ. 5:16). അനേകാനും പ്രാർത്ഥനാസഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ക്രിസ്തീയസഭയിൽ ആദിമനൂറ്റാണ്ടു മുതലുള്ള സ്വന്വായമാണ്. ജീവനോടെയിരിക്കുന്നവർ പരസ്പരം പ്രാർത്ഥനിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ട് ലോ. ഓർത്തെ ഡോക്സ് വിശ്വാസമനുസരിച്ച് ശരീരപ്രകാരം ഇഹലോകത്തിൽനിന്ന് മാറ്റപ്പെട്ടവർ (വാങ്ങിപ്പോയവർ) ജീവനുള്ളവർ തന്നെയാണ്. ദൃശ്യസഭ (Visible Church or Church militant)യെപ്പോലെ തന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് അദ്യസ്ഥ സഭയും (invisible Church or Church Triumphant). ദൃശ്യസഭയിലെ അദ്യസ്ഥനും അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ജീവനുള്ളവർ തന്നെയാണ്. “വിട്ടുപിരിഞ്ഞ കർത്താവിനോടു ഇരിക്കുന്ന” പർക്ക് പ്രാർത്ഥനിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലോ? (ഫിലി. 1:23). ആദിമ നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ രക്തസാക്ഷികളുടെ കബറുകളിലെ ലിവിതങ്ങളിൽ ദൈവസന്നിധിയിലേക്ക് വാങ്ങിപ്പോയ അവർ ജീവനുള്ളവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥനക്കണെമെ എന്നർത്ഥം വരുന്ന അപേക്ഷകളുമുണ്ട്. വെളിപാട് 8:4-ൽ “യുപവർഗ്ഗത്തിന്റെ പുക വിശുദ്ധനമാരുടെ പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി ദൃതരേഖയിൽനിന്ന് ദൈവസന്നിധിയിലേക്ക് കയറു” എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ദൈവസന്നിധിയിൽ വിശുദ്ധൻമാർ നിരന്തരം പ്രാർത്ഥനക്കുന്നു എന്നതിന് ഒരു വലിയ തെളിവാണിത്. വിശുദ്ധന്മാർ നമുക്കുവേണ്ടി ദൈവസന്നിധിയിൽ അവരുടെ പ്രാർത്ഥനക്കുനേണ്ടി അവരെ ഓർക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കുണ്ട്. അവരുടെ ജീവാവസാനം ഓർത്ത് അവരുടെ വിശ്വാസം അനുകരിക്കുന്നു എബ്രാ. 13:7).

യേശു തന്റെ ശിഷ്യമാരോടു പറയുന്നത് നിങ്ങൾ എന്ന തിരഞ്ഞെടുത്തു എന്നല്ല, താൻ നിങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നാണ്. “നിങ്ങൾ പോയി മലാ കായ്ക്കേണ്ടതിനും നിങ്ങളുടെ മലാ നിലനിൽക്കേണ്ടതിനും നിങ്ങളെ അക്കി വച്ചുമിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ എന്റെ നാമത്തിൽ പിതാവിനോടപേക്ഷിക്കുന്നതൊക്കെയും അവർ നിങ്ങൾക്കു തുഡിവാനായിക്കുതന്നേ” (യോഹ. 15:16). കർത്താവു പ്രത്യേകം തിരഞ്ഞെടുത്ത ശിഷ്യന്മാർ അപേക്ഷിക്കുന്നത് ലഭിക്കും എന്ന് കർത്താവ് പറയുന്നതിൽനിന്ന് അവർ പ്രാർത്ഥിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന മലത്തിന്റെ കാര്യം സുവ്യക്തമാണെല്ലാ. ക്രിസ്തുവിനോട് അടുത്തു ജീവിക്കുന്നവർക്ക് (ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉത്തരം ശിഷ്യരായ വിശുദ്ധരകൾ) മൂല പ്രധാനാം ഉണ്ടാകുന്ന നൃത്യം എങ്കിലുണ്ടോ? ദൈവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും ഇടയിൽ ഏക മധ്യസ്ഥനായി

കുണ്ഠ (1 തിമോ. 2:5) ഉള്ളപ്പോൾ മറ്റു മധ്യസ്ഥരുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്. പിതാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ സദാ നമുക്കുവേണ്ടി പക്ഷവാദം ചെയ്ത മധ്യസ്ഥത അണ്ടയ്ക്കുന്ന യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പകരമധ്യസ്ഥരായി (Substitute mediator) അല്ല പാരിശുദ്ധമാരാരുന്നു പരിഗണിക്കുന്നത്; മറിച്ച്, അധിസ്ഥാനിയിൽ മധ്യസ്ഥരായിട്ടാണ്. പിതാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ യേശുക്രിസ്തുവിനും നടത്തുന്ന മാധ്യസ്ഥം സമാനതകളും സമാനതരങ്ങളും ഇല്ലാത്ത അദ്യസ്ഥ മാധ്യസ്ഥമാണ് (Unique mediation). ഇതിനെന്നാണ് ചിലർ പാരിശുദ്ധമാരുടെ മധ്യസ്ഥതയുമായി കൂട്ടിക്കുഴച്ച് ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. “ക്രിസ്തു ഏക മധ്യസ്ഥൻ” എന്ന തത്വം ആക്ഷരിക്കുന്നതിൽ ഉയർത്തിക്കാട്ടിയാൽ ഒരാൾക്കു വേണ്ടി മറ്റാരാൾ പ്രാർത്ഥനക്കുന്നതു പോലും വിശ്വാസവിഹാരം ചെയ്യാം.



രീതാ എന്നുവരും. മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പദം intercession എന്നാണ്. ലത്തീൻ ഭാഷയിൽനിന്നു വന്നതാണിത്. “പരസ്പരം പോരാടുന്ന രണ്ടുപേരുടെ ഇടയിലേക്ക് പ്രവേശിച്ച് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് ശ്രമിക്കുക; ഇടപെടലിലൂടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുക” എന്നെല്ലാമാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. അതിലെ അടിസ്ഥാനം ആവശ്യം, മധ്യസമ്പന്നായി വരുന്നയാൾ രണ്ടു കക്ഷികൾക്കും അറിയിരിക്കുന്നുമെന്നതാണ്. ദൈവത്തെ അറിയിൽ, അനുസരിച്ച് അനുഗമിക്കുകയും അവരെ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുക ഒന്നാമത്തെ കാര്യം. ആർക്കുവേണ്ടി മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുവോ- അത് വ്യക്തിയായാലും സമൂഹമായാലും മറ്റൊരായാലും - സന്തമെന ചിന്തയും കരുതലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. വീണ്ടുപോയ ഒരു ഇന്നേഴ്സുനേൽപ്പിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ആളിന് സമാം മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥന്തിൽ പങ്ക്.

പരിശുഭസ്ഥാനത്തെ സ്ഥാനവും അവരുടെ മധ്യസമ്പ്രാർത്ഥനും പ്രാഥാന്തവും എറു വിലമതിയ്ക്കുന്ന ഓർത്തയോക്സി സഭാപാരാനുസരുന്നതിൽ ആധുനിക കാലത്ത് ചില അപദേശങ്ങളും വ്യതിപ്രാപനങ്ങളും ഉണ്ടാവുന്നു എന്നത് തള്ളിക്കുള്ളാണ് നാവില്ല അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായത് ദൈവത്തിലൂള വിശ്വാസത്തിൽ ഇടിവ് സംഭവിക്കുകയും പരിശുഭസ്ഥാനിലൂള വിശ്വാസം വർധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ്. അമാർത്ഥമായി ‘വിശ്വാസികൾ’ കുറയുകയും ‘ക്രത്തമാർ’ വർധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വികലാഭത്തിസ്ഥാനവായം വളർന്നു വരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, സഭയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പെരുന്നാളായ ഈ സ്ത്രീകൾ കാര്യം തന്നെ എടുക്കാം. “മരണത്തെ ജയിച്ചു യേശുകീസിൽതു ഉയിർത്തെഴുനേറിക്കുന്നു” എന്ന വിജംബരം നടത്തുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനമരിക്കുന്ന പെരുന്നാളാണില്ലോ ഉയിർപ്പ് പെരുന്നാൾ. ആ പെരുന്നാൾ ദിനും പള്ളിയിൽ ആരാധനയിൽ സംബന്ധിക്കുന്നവർ എത്ര പേരുണ്ടാകും? ഈ പ്രധാനപരതുനും വേണ്ടവില്ലാം ആരോഗ്യം കുറഞ്ഞു പഠിക്കാതെ പരിശുഭസ്ഥാനത്തെ പെരുന്നാളുകൾ പൊടിപൂരംബാധി, ആർഭാടമായി നടത്തുന്ന പ്രവണത വളർന്നുവരുന്നു.

ഓന്നാമത്, മാതാവിന്റെയോ മറ്റ് പരിശുഭരുടെയോ പെരുന്നാളുകൾ ആരോഗ്യം കുറഞ്ഞു നേരം നേരം നാജുകളും ഫ്ലൈക്സും പോസ്റ്റുറൂകളും ഒരു ചെറുപുസ്തകകം പോലെ തോന്ത്രിക്കുന്ന വർണ്ണപ്പക്കിടാർന്ന നോട്ടീസുകളും ഒക്കെ ലോപമില്ലാതെ ഇറക്കുന്നു. എന്നാൽ യേശുകീസിൽതു ഉയിർത്തെഴുനേറ്റു എന്ന് ആരോഗ്യത്തെ ചെയ്ത ഒരു ചെറുപോലെ യൈക്കിലും എത്രക്കിലും പള്ളിയിൽനിന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാം ഗുണേഡാ? കർത്താവിനുവേണ്ടി ഒരു കമാനമെങ്കിലും സ്ഥാപിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഒന്നാമത്, വർധിച്ചു വരുന്ന പെരുന്നാളുകളുടെ എല്ലാമാണ്. ഏതാനും പതിറ്റാണ്ടു മുമ്പുവരെ ഒരു പള്ളിക്ക് ഒരു പ്രധാനപരതുനും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതുതന്നെ കഴിവത്തു ലഭിതമായും അനാർഭാടമായും നടത്തുന്ന രീതിയാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. പ്രായേണ ദാരിദ്ര്യത്തിനു നമ്മുടെ മുൻ്തലമുറക്കാർക്ക് ഒരു പെരുന്നാൾത്തന്നെ നടത്തുന്നത് ചുമകാവുന്നതിലധികമുള്ള ഭാരമായിരുന്നു. അക്കാലമെല്ലാം മാറി. ഇന്ന് പെരുന്നാളുകളുടെ ദോഷാദ്ധ്യാത്മയായി. ഓരോ മാസവും ഒരോ പെരുന്നാൾ എന്ന രീതിയിലേക്ക് കാര്യാഭ്യർഥി മാറി. ഒരോ പരിശുഭരീത്യും പെരുന്നാൾ ആരോഗ്യാഖ്യാനം ഒരുത്തുണ്ട് അതായും വർഷം ഭരിക്കുന്ന കമ്മറ്റിയുടെ അഭിമാനപ്രസന്നമായി ആരോഗ്യാഖ്യാനമായിരിക്കുന്നു. ഓരോ പരിശുഭസ്ഥാനാരോഗ്യത്തർ ‘സ്പോൺസർ’ ചെയ്യുന്ന തലം വരെ എത്തിനിൽക്കുന്നു, നമ്മുടെ ഭക്തി.

കുറെ തോട്ടംതൊഴിലാളികളും ചെറുകിട കർഷകരും

മാത്രമുള്ള മലയോര മേഖലയിലെ ഒരു പള്ളി. മാർത്തോമാശ്രീഹായുടെ നാമത്തിലുള്ളതു ആ പള്ളിയിൽ ആണഡിലോതിക്കൽ മാർത്തോമായുടെ പെരുന്നാൾ പിരിവെടുത്ത് നടത്തിവന്നിരുന്നു. വളരെ ഭക്തിപൂർവ്വവും അനാർഭാടവുമായിരുന്നു പെരുന്നാൾ. എന്നാൽ അടുത്ത കാലത്ത് മറ്റു പരിശുഭരുടെ പേരിലും പെരുന്നാൾ ആരംഭിച്ചു. ‘ചൗദൈദ്യപ്പു’ റാസയും നടത്തുന്നു. മോറാനായ പെരുന്നാളുകൾ (കർത്താവിന്കുടുത്തു പെരുന്നാളുകൾ) വേണ്ടവില്ലാം കൊണ്ടാകാതെ കർത്താവിൻ്റെ പിന്നകിളിൽ നടന്ന പരിശുഭസ്ഥാനത്തിൽ പൊരുത്തക്കേടില്ലോ?

മൂന്നാമത്, പരിശുഭസ്ഥാനത്തെ പേരിൽ നടത്തുന്ന ചില ആചാരങ്ങളുണ്ട്. ദേശവ്യത്യാസമനുസരിച്ച് ചില ആചാരങ്ങൾ ഇൽ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട് എന്ന് നാം സമ്മതിക്കുമ്പോൾ നടത്തുന്ന അടുത്തയിടത്തെയായി വർധിച്ചുവരുന്ന ചില (ബുർജ്) ആചാരങ്ങൾ നമ്മുടെ മൂലിക വിശാസത്തെത്തന്നെന്ന ഇല്ലാതെയാക്കുന്നതാണ്. പരിശുഭസ്ഥാനാർ എല്ലാം വിരൽച്ചുണ്ടുന്നത് യേശുക്രിസ്തു എന്ന ഏക മധ്യസമ്പന്നലേക്ക് ആണെന്നിരിക്കും, കർത്താവിൻ്റെ നിന്ന് നമ്മുടെ അക്കുന്ന നവീനത്തോടും ശ്രിലാവണ കണ്ണൽ പോലെയുള്ള രീതികളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കരുത്.

ലിയണാഡോ ഡാവിഡി അന്തു അത്താഴത്തിന്റെ

കർത്താവിനേക്കാൾ വലിയ മാതാവോ?

കന്യാസ്ത്രീ അമ്മ ദൈവത്തെ പ്രസവിച്ചു വളാബന്നും സകല മനുഷ്യരെക്കാളും ഉൽക്കുപ്പടക്കായ സ്ഥാനം അവർക്കുണ്ടെന്നും അവളുടെ മധ്യസമ്പത്താസഹായം വിശ്വാസികൾക്ക് അപരിത്യാസമാണെന്നും എല്ലാ ഓർത്തു ഓർത്തു അവിന്റെ കുഞ്ഞുമാരി ആകുന്നു. എന്നും അവരുടെ അമലാത്മകവാദവാദം ഓർത്തു വേണ്ടാക്കാൻ സഭകൾ സീക്രിട്ടിക്കുന്നിലെല്ലക്കിലും മാതാവിന്റെ ജനനപ്പെരുന്നാളും മാർത്തോമാനും മാംബാനയും ജനന പെരുന്നാളും ഓർത്തു വേണ്ടാക്കാൻ സഭ കലംവിൽ മുന്പിനാലേയുണ്ട്. എന്നാൽ മേരിക്കെതി എന്ന പേരിൽ ഉള്ള ക്രത്യാനുഷാനങ്ങൾ വളർന്നുവന്ന്, സഭയോ പിതാക്കന്നൊരോ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ഭാവനയിൽപ്പെരും ചീതിക്കാതെ മാതാവിന്റെ കണക്കിലും കണക്കിലും മുന്നിനാലേയുണ്ട്. എന്നാൽ മേരിക്കെതി എന്ന പേരിൽ ഉള്ള ക്രത്യാനുഷാനങ്ങൾ വളർന്നുവന്ന്, സഭയോ പിതാക്കന്നൊരോ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ഭാവനയിൽപ്പെരും ചീതിക്കാതെ മാതാവിന്റെ കണക്കിലും കണക്കിലും മുന്നിനാലേയുണ്ട്. എന്നാൽ മേരിക്കെതി എന്ന പേരിൽ ഉള്ള ക്രത്യാനുഷാനങ്ങൾ വളർന്നുവന്ന്, സഭയോ പിതാക്കന്നൊരോ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ഭാവനയിൽപ്പെരും ചീതിക്കാതെ മാതാവിന്റെ കണക്കിലും കണക്കിലും മുന്നിനാലേയുണ്ട്.



ഭാഗ്യ, യൃഹാനോർ മാർ സൈനോരിയോസ്
(സഖ്യരിക്കുന്ന ചുമ്പുപലക)



Why I Opt for Church Unity

■ Fr. K.K.John

This time, I erroneously envisioned, “hope against hope”, that Patriarch Aprem Karim II will take some steps towards unity in the Church. I personally knew him for a long time (until I opted unity in 2002) and realised that he has no genuine interest in the unity of Malankara Church. This I wrote in my letter of greetings when he ascended the throne. Yet, like many members in both camps, I had a faint hope that, since many persons/leaders change their perspectives and policies after reaching high positions, his elevation as Patriarch may change too, and that, he would look at the Church scenario in a different angle to resolve the factional hitch that has rendered untold miseries to generations stalling the progress on all fronts. If his claim as “Supreme Head” is true, why does he consider the Orthodox Church as his enemy? They do accept the Spiritual leadership of the Patriarch of Antioch and recite/remember his name in all liturgies. But, unfortunately, like his predecessors, he is not satisfied with what the Supreme Court and the Church Constitution offer; he wants to have direct control over all temporal and spiritual matters. It is at best a hallucination, because the so-called Patriarch faction also does not confer him that unbridled power, although they claim otherwise in order to merely gain people’s sympathy. Example: Thomas I opposes the Patriarch’s presence in Malankara.

All my hopes and prayers for unity and peace have been shattered with his recent visit. He came to Kerala as a State guest, I heard. Both the warring sides belong to the State. The State is maintained by the tax revenue from the State’s population, which includes both the above sections. Therefore, it is imperative that the government uses the State exchequer only for the common good, not for the parochial interests of any particular group of citizens. In this sense, the State Government has failed and is liable to answer to the public. On the other hand, the visitor, whoever he might be, should exercise utmost restraint, strictly in accordance with the law of the land, respecting the decisions of the apex court of the land. Acting as the spokesperson of any particular group, making inflammatory public utterances, speaking against the SC verdict, encouraging revolt, demeaning one or the other party, etc. are provocative actions and a challenge to the nation’s law and order. Can he criticize the laws of the country he now lives in, in the same way? It was his duty to

advise his followers to obey the law of the land and ensure peace and social harmony. He not only failed to do so, but also denigrated his own position. In fact, he himself is the loser. Had he spoken of unity and peace in the Church he would have been the largest beneficiary, gaining the respect of the whole Church and the general public and his name would have gone down in history as a “peace maker”.

I have specifically noticed a few points in his speech at Manjinikara: He says, ‘*Peace and harmony in the Church shall come not through courts but by reconciliations, mutual discussions and love.*’ Is the judicial system then needed at all? What had taken place in the numerous courts and finally in the SC from 1975 until now? Of course, there was no love but only hate underlying all these litigations. Now the Patriarch has further fortified the hate message.

When the supreme Court verdict was delivered,, the unsuspecting believers thought that unity was at hand. If one impartially searches the chronicle of events that took place after 1975, it is not difficult to realise that Mor Dionysius of Ankamaly was the sole progenitor of all the unnecessary legal battle and unpleasantness that followed. The then Patriarch miserably failed to discipline him lest he would create problems to the Patriarch. His apprehension was not out of place as he would have been under serious threats. So, the Patriarch became a tool in the hands of Dionysius by elevating him as the ‘Catholicos of India’ - an uncanonical position never before heard in the history of Christendom. This was a ‘medal of honor’ for his subversive, unchristian and divisive endeavors! The great dichotomy is that although the Patriarch of Antioch is the leader of a minuscule minority in his native land and thoroughly insignificant under the heavy-handed Muslim rulers, he thinks and acts big when it comes to Malankara affairs. The elevation of Mar Dionysius as Thomas I was a blanket permission to carry on with the latter’s disruptive agenda. He even described Thomas I as “Burdon of Malankara.” By doing so, he was defiling the name of a great defender of Faith. That title does not befit the life style of Thomas I.

Genuine faithful from both camps had hoped that the Present Patriarch, being educated and young, will rise above the pettiness of sustaining a faction and help

Speaking Out:

unity. That belief is now axed at the root. He declared, ‘even if there is only one member who wants to stay obedient to Antioch, I will be with him/her.’ The Patriarch is well aware of the deep love for servitude among his Malankara followers. He is exploiting it. I never imagined that a Patriarch will stoop to this low.

The Patriarch by his latest pronouncements has endorsed the criminal/violent acts against the courts and the rule of law. When a new “Church” with a new Constitution was floated in 2002 with the blessings, may be under duress, of the then Patriarch, the Patriarch knew fully well, that naming the faction “Jacobite” was thoroughly against the doctrines of his own Church. Both factions in Malankara are Jacobites in a colloquial sense but the Church of Antioch abhor that name. But foreseeing future benefits the then Patriarch kept quiet.

Another aspect the Patriarch forgot, or pretended to be unaware of, is that after the SC verdict of 1995, many ecclesiastical leaders of other Churches like , RC, Marthoma, etc. as well as political and lay leaders initiated efforts to reconcile both the parties all of which ended in fiasco because of the non-cooperation of Thomas I. The Patriarch says, “*We invited them for discussions many times and through the mediation of the Coptic Church at Cairo, but they did not respond. We want peace through love and discussion assuring fairness and dignity for the believers, the Patriarch and the bishops.*” The Patriarch must come to grip with prevailing facts at the moment. He is contradicting his faction’s own position. They were the ones who rejected the offer of solution through discussions, stoutly declaring in the Supreme Court that, “*We trust the Court, no other mediation is acceptable.*” How then is the Patriarch’s claim valid?

“We will not submit to any authority,” the Patriarch says. This is a blatant cry for war against the legal system of India. All genuine citizens must denounce it with deserving contempt. No one should challenge or oppose the law of the land, and whoever does so must face the consequences. The Patriarch said, “*If you lose your churches because of the court verdict, go and make new ones, with the same fervor of your forefathers who were*

faithful to Antioch. I know there are lakhs and even crores of faithful who are ready to die for Antioch,” (exaggerated). This is what the Patriarch has done to perpetuate the division.

Aprem Karim II Patriarch is no better than his predecessors who exploited the faithful’s Antiochian sentiments and divided the Church for their own benefits. A century ago, there was only one Malankara Church. Now, because of the magnanimity of his predecessors, we have the ‘Independent Knanaya Church’, (Knanaya community was an integral part of Malankara Church until 1910. The Patriarch raised a Knanaya Diocese, but it continued to be a part of Malankara Church until 1975. When Catholicos Mathews I initiated the 1064 church case, Mor Clemis of Knanaya Diocese influenced the Patriarch to declare it independent and he succeeded. He also tried his best to declare Thomas of Kana a saint. He even taught that “*orupolungum Mor Thoma Sleeho*” is not about Apostle St. Thomas but about Thomas of Kana!) Then we have the ‘*Simhasana churches*,’ under the direct jurisdiction of the Patriarch and the ‘Evangelical Gospel Assn of the East’ (Paurasthya Suvishesha Samajam).

Personally, I am for unity envisaged in the SC verdict, because both sides agreed to it at first. The faithful in both camps are related by marriage and blood and social bonds. They are one community with the same faith, practices and doctrines and must stay together. In the united Church of my dream the Patriarch of Antioch is the Spiritual head, but he has no place in the Church’s internal affairs. Catholicos of the East is the Spiritual and temporal head and is equal in all respects with the Patriarch according to Hudaya canon and traditions. What is the difficulty to the Patriarch and the other leaders in accepting this canonical arrangement? May be, positions of some bishops would be in quandary, some might fear, yet there is no need to fear the worst, if serving the Lord is the motive. If unity takes place as per the SC verdict, there is room for adjustments. My earnest desire is that the Supreme Court verdict should be accepted as the will of God for unity in our ancient Church.

About the Author

Fr.K.K.John (72), hailing from Vazhamuttom, Pathanamthitta was a member of Mar Ignatius Jacobite Church, Vazhamuttom, East. After graduation, he moved to Bangalore in 1969 and was actively involved in the formation of St.Mary’s Orthodox Church (now called Jacobite St.Mary’s Cathedral). In 1986, migrated to USA and was associated with the Syrian Orthodox Church in USA where he became a deacon. In 1995 he was ordained a priest under the same Church by H.G. Zachariah Mar Nicholovas. Subsequently, both of them returned to the mother Church, the Malankara Orthodox Syrian Church (The Indian Orthodox Church). He was a parish priest at the St.Thomas Orthodox Syrian Church of India, Philadelphia until his retirement in 2018. He is now settled at Philadelphia with wife Amminikutty. They have a daughter (Susan Kurian) and a son, who is also a priest, Fr. Geevarghese John.

Fr.K.K.John has authored several books :

1. [Christian Righteousness - An Orthodox Perspective](#) (2 volumes)
2. [Christian Righteousness - A family Perspective](#)
3. [Why I Opted for Unity](#)
4. [Holy Land Pilgrimage](#)
5. [“Ghar Vapasi”- Konsa Ghar?](#)

He is also a regular writer and commentator on Church matters in periodicals and the social media.



സംത്വദ്ധമി മരിക്കണമും സ്വയം മഹത്വവർക്കലിക്കണമും ഒരു സഖ്യേളന്മോ?

■ ഡോ. എം. കുരുക്ക് തോമസ്

ഒരു മഹത്വവർക്കരിക്കുക എന്നത് ഇന്ത്യയെ ട്രാക് കാണുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ്. മലയാളികൾ പരക്കെ - വിശിഷ്ടാ - നസാബികൾ - ഇതിന്റെ അശാഖാരുമാണ്. ഇതിന്റെ ഒരു വകുപ്പേതിനെന്നാണ് സംസ്കൃതവർക്കരണം (Sanskritisation) എന്നു സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രജ്ഞതയാർ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. നസാബിയുടെ നമ്പ്യതിരിപാരവ്യവും സമീപകാലത്ത് ഉയർന്നുവരുന്ന ധർമ്മ ഉത്തരവക്കമ്പയ്ക്കുമൊക്കെ ഇത്തരം സംസ്കൃതവർക്കരണ തരയുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. അത്തരമൊരു സംസ്കൃതവർക്കരണ ശ്രമമാണ് 2109 സെപ്റ്റംബർ 1-ന് കൂറിലജ്ഞാക് ചേരുന്നതായി വിളബ്രം ചെയ്ത ‘സാബി സംഗമം’.

കേരളത്തിലെ നസാബിപാരവ്യവുമുള്ള ഏല്ലാവരുടെയും സംഗമം എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും യമാർത്ഥത്തിൽ കൂറിലജ്ഞാക് യോഗത്തിന്റെ സുത്രധാരകരും ഫലകാംക്ഷികളും സിരോ-മലബാർ റോമൻ കത്തോലിക്കാ വിഭാഗമാണ്. കുടുതൽ കൃത്യമായി പരിഞ്ഞാൽ, ആ വിഭാഗത്തിനുള്ളിലെ കർഡായ വാദികൾ എന്നിൽപ്പെടുന്ന, മുഖ്യമായും ചങ്ഗനാ ശ്രേണി അതിരുപതയിൽ പെട്ടുണ്ട്. യോഗത്തിന്റെ യമാർത്ഥമലക്ഷ്യം, തങ്ങളുടെ രൂക്ഷമായ സ്വത്വപ്രതിസന്ധി മിച്ചുവയ്ക്കലും സ്വയം മഹത്വവർക്കിച്ച് എന്നൊക്കെയോ നേരിയെടുക്കാമെന്ന വ്യാമോഹവും മാത്രമാണ്.

2019 മെയ് 1-ന് പാലാ ബിഷപ്പ് മാർ ജോസഫ് കല്ലേൻജാക്ക് അയച്ച സർക്കുലർ വർക്കിൾക്കിടയിൽ വായിച്ചാൽ മതി നസാബി സംഗമത്തിന്റെ യമാർത്ഥമലക്ഷ്യവും ലക്ഷ്യവും മനസിലാക്കാണ്. മെയ് 19-ന് പള്ളികളിലും മണഞ്ഞിലും വായിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ അയച്ച ദിർഘമായ ലേഖനത്തിൽ കൂറിലജ്ഞാക്കിന്റെ പെത്രുകം അവകാശപ്പെടുന്ന, അവിടെ ജനിച്ചുവളർന്നവരുടെയും ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ കൂടിയെന്നിവരുടെയും സംഗമം എന്ന യോഗത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു. വിചിത്രമായ കൂടോ നവ ചരിത്രങ്ങളും അദ്ദേഹം ഇതിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. അവരെ ഇപ്പോൾ സംഗ്രഹിക്കാം.

1. മട്ടാബ്യേർഹിലും പാലയുരും കുടിയിരുന്ന ധർമ്മ ദേശുകിന്തുവിന്റെ കാലത്ത് കൂറിലജ്ഞാക് എത്തിയിരുന്നു.

2. കീസ്തവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവ സമയത്തും പെതിക്കോ സ്തിയുടെ സമയത്തും യെരുശലേമിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇവരിൽ പലരും കീസ്തവുമതം സ്വീകരിച്ചു.

3. ക്രിസ്തവർഷം 105-ൽ വി. ദൈവമാതാവിന്റെ നാമത്തിൽ കൂറിലജ്ഞാക് പള്ളി സ്ഥാപിച്ചു. ഇത് ദൈവമാതാവിന്റെ നാമത്തിലുള്ള ലോകത്തിലെ ആദ്യത്തെ പള്ളിയാണ്.

4. ഇന്ത്യാക്കാരനായ ആദ്യ മെത്രാൻ പറമ്പിൽ ചാണ്ടിയാൻ.

ഇതിനൊക്കെ രേഖാപിന്നബലം ഉണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നു.

ചരിത്രവേകളും ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളും പച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ പാടവം ചില്ലിയിലും

പക്ഷേ, പണ്ഡിതന്മാരും ജനം കരുതിയിരുന്ന മാർ കല്ലറ അബ്രിന്റെ ഇരു കണ്ണത്തലുകൾ കടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല.

അരോനായി പരിശോധിക്കാം. ദേശുകിന്തുവിന്റെ കാലത്തോ അതിനു മുമ്പോതനെ ധർമ്മമാർ കേരളത്തിൽ എത്തി എന്ന ചിന്തിക്കുന്നതിൽ അസാംഗത്യമൊന്നുമില്ല. ദക്ഷിണത്തുന്നത്, വിശിഷ്ടാ കേരള തുറമുഖങ്ങളിലെ, വ്യാപാര സാധ്യതകൾ അതിനുള്ള ചാലകക്കടത്യുമാണ്. എന്നാൽ, കേരളത്തിൽ അവഗേഷിക്കുന്ന ഏക ധർമ്മ ആവശ്യമിയായ മട്ടാബ്യേർഹ രൂപമട്ടക്കുന്നത് 1345-ൽ പെരിയാറ്റിൽ ഉണ്ടായ ശക്തമായ വെള്ളപ്പോക്കം മുലമാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി കൊടുങ്ങല്ലോ അഴിമുഖം അടഞ്ഞു, അവിടുത്തെ വ്യാപാരവും തകർന്നു. ഇതെ വെള്ളപ്പോക്കം പുതുതായി തുറന്ന കൊച്ചി അഴിമുഖത്തെക്ക് കൊടുങ്ങല്ലോ അന്തരേശശൈയ വ്യാപാരം പരിചുനടക്കാൻ നിർബന്ധയിൽ മാറ്റി. അതെന്തുടർന്നാണ് മട്ടാബ്യേർഹ പ്രസക്തമാക്കുന്നതും അവിടെ ധർമ്മസാന്നിധ്യം ഉണ്ടാകുന്നതും!

പാലയുരിന്റെ കാര്യവും സംശയാന്തരവും മാർത്തോമാ മലീകു സ്ഥാപിച്ചതായി ഇന്നു ചിലർ അവകാശപ്പെടുന്ന പാലയുർ സഭയുടെ ആസ്ഥാനം ഇതാണെന്നു സമ്മതിക്കാത്തവർ അനേകരുണ്ട്. പാലയുർ പള്ളി തന്നെ അർത്താറ്റ്-കുന്നംകുളം പള്ളിയുടെ കുർഖപള്ളിയാണെന്നും അവർ ചുണ്ടിക്കൊടുന്നു. പതിനാറാം നൂറ്റ് സിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ ജേക്കബ് ഷെമനിഷ്യാ എന്ന ജസ്സുക്ക് പുരോഹിതർ പാലയുർ പള്ളി പൊളിച്ചുപണിയുന്നേം അത് കൂറിയാക്കോസ് സഹദായുടെ നാമത്തിലുള്ള തുലോം ചെറുതായ ഒരു പള്ളിയായിരുന്നു.

ഈ പാലയുർ മഹത്വവർക്കരണത്തിൽ ആവർത്തിച്ചു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന യുദ്ധക്കുന്ന് എന്നെന്നും പരിശോധിക്കാം. പാലയുർ പള്ളിച്ചിത്രത്തിലെല്ലാതെ പ്രാഭേശിക സമ്പര്കം ചരിത്രത്തിൽ ധൂമക്കുന്ന്, ധൂമക്കുളം എന്നീ സ്ഥാനങ്ങൾ ഒരിക്കലും ഇന്റപിടിച്ചിട്ടില്ല. ക്രിസ്തവർഷം 1750-നടുത്ത് എസ്കിലൈൽ റാബി എന്നൊരു ധനികനായ ധർമ്മ വ്യാപാരി കൊച്ചിയിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. പാലയുരിൽ അദ്ദേഹം അതിനുണ്ടായിരുന്ന അതി വി ശാ ല മാ യ ഓരു തന്ത്രിന്തനാപ്പിരുണ്ട് സംരക്ഷണത്തിനായി ഏഴ് ധഹനങ്ങൾ അദ്ദേഹം അവിടെ താമസിച്ചിരുന്നു. (ധഹനം അവിടെ കൊച്ചിയാൽ അവിടെ നാമത്തിലുള്ള സ്വീകരിച്ചു. അവിടെ പാലയുർ പള്ളി പൊളിച്ചുപണിയുന്നേം). പാലയുരിൽ അദ്ദേഹം അവിടെ പാലയുരിൽ അവിടെ അപൂര്വമായ വ്യാപാരം അടഞ്ഞു. ഇതു സമലം മാത്രമാണ് പാലയുരിൽ ധർമ്മ സാന്നിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നതായി ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തു പാട്ട് ഒരേയൊരിനി. സമിപകാലത്ത് റോമൻ കത്തോലിക്കർ ആ സ്ഥാനത്ത് ഒരു ക്രിസ്തവാര്യം സ്വാപിച്ചു. താമസിച്ചിരുന്നു. (ധഹനം അവിടെ ധൂമക്കുന്ന് ആയി അടയാളപ്പെടുത്താനും തുടങ്ങി).

പെതിക്കോസ്തിയുടെ സമയത്ത് കേരളത്തിൽ അധിവാസിച്ചിരുന്ന ധർമ്മരിക്കാനും അവവിൽ ചിലർ ദൈവാലാറുമായി ഒരു കണ്ണത്തിലെല്ലാതെ പ്രാഭേശിക സമാജങ്ങളായി ഒരു ക്രിസ്തവരിന്തനായി പൊളിച്ചുപണിയുന്നേം). പക്ഷേ അവരാണ് കൂറിലജ്ഞാക് ക്രിസ്തവരിന്തനാർഗ്ഗം പ്രചരിച്ചി

ചുതെന പരോക്ഷ പരാമർശം അംഗീകരിച്ചാൽ, ... മാർത്തോമ്മാ കീസ്റ്റ്യാനികളായ നമ്മുടെ വിശ്വാസ പെപ്പറുകും നമ്മുടെ പിതാവായ, ഭാരതത്തിൻ്റെ അസ്ഥാന്സ്തോ ദാർ, കീസ്റ്റു സ്റ്റിച്ചുനായ വി. തോമാ ഫ്രിസ്റ്റാന്റിന്റെന്നും ലഭിച്ചതാണ്... എന്ന മാർ കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ സർക്കുലറിലെ പ്രാരംഭവചനത്തിനു വിരുദ്ധമാകും! ഈ പ്രാരംഭ വാചകമാക ഒട്ട്, ബന്ധിക്കുക പതിനാറാമൻ മാർപ്പാപ്പായുടെ തിരുവച്ച ത്രിനും എം.ജി.എൻ. നാരായണൻ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും പ്രതിലോമവും!

അടുത്തതായി, കുറവിലങ്ങാട് പള്ളിയുടെ കാലനിർണ്ണയ മാണ്. പള്ളികളുടെ സ്ഥാപനകാലം പൂരകോട്ടു മാറ്റുന്ന പ്രവ ണതു സമീപകാലത്ത് കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. മണംകാട് പള്ളിയുടെ സ്ഥാപനം ചിലർ അഞ്ച് ശതവർഷം പൂരകോട്ടു മാറ്റുന്നും പിരിവം മർത്തമരിയം പള്ളിയുടെ സ്ഥാപനവർഷം കീസ്റ്റുവർഷം ഒണ്ട് എന്നു തട്ടിവിട്ടുന്നതും ഇതിന്റെ വർത്തമാനകാല ഉഭാഹരണങ്ങളാണ്. കുറവിലങ്ങാട് പള്ളിസ്ഥാപനം കീസ്റ്റുവർഷം 105-ൽ എന്നത് മാർ കല്ലറങ്ങാട്ടിന് എവിടെന്നും ലഭിച്ചു എന്നറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. കാരണം, അത്തരമൊരു കാലശണന ഇതുപരുത്തം ഈ ലേവകൾ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. മറിച്ചുള്ളവ ഉണ്ടുതാനും.

കുറവിലങ്ങാട് സ്വദേശിയും അറിയപ്പെട്ടുന്ന ശ്രദ്ധകാരണുമായ ഷൈറ്റിലിയാർ വി. സി. ജോർജ് 1973-ൽ രചിച്ച ശ്രദ്ധകാരണ കുറവിലങ്ങാട് മർത്തമരിയം പള്ളിയും മലകര നസാബികളും. മാർ കല്ലറങ്ങാട് സൗചിപ്പിക്കുന്ന ദേവമാതാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എതിഹ്യമുപയോഗിച്ച് കുറവിലങ്ങാട് പള്ളിസ്ഥാപനവർഷമായി അദ്ദേഹം കണക്കാക്കുന്നത് കീസ്റ്റു വർഷം 345 ആണ് (പേജുകൾ 19 - 22). ഈത് കീസ്റ്റു വർഷമല്ല, കൊല്ല വർഷം 345 ആണെന്ന് പിന്നാലെ പ്രതിപാദിക്കാം. കുറവിലങ്ങാടുപള്ളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാണ് ശ്രദ്ധകാരണിൽവച്ചിപ്പുത്തെന്ന് ശ്രദ്ധകാരണിൽ അവകാശപ്പെട്ടുന്ന ഈ കൂത്രിക്ക് അഭിനന്ദന രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് മാർ കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ മുൻഗാമിയും പാലാ രൂപതയുടെ മെത്താനുമായിരുന്ന മാർ സബാസ്സും വയലിൽ ആണ്. കീസ്റ്റുവർഷം 105 ആണ് സ്ഥാപകവർഷം എന്നു നിർണ്ണയിക്കാൻ 1973-നു ശേഷം എന്നു പുതിയ തെളിവാണ് മാർ കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ കൈവ ശമൃതയിൽ എന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്.

ഈ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിലും പള്ളി എന്ന പദം പത്രതാവതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യംവരെയും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഈ അർത്ഥത്തിൽ, മാർത്തോമ്മാഡീഡിഡാ സ്ഥാപിച്ച പള്ളി എന്നതിന് പ്രാദേശിക സദ എന്നു മാത്രമാണ് അർത്ഥമാക്കേണ്ടത്. അവധാകട്ട, കേരളത്തിലെ മാത്രമല്ല, ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ അന്തരദേശീയ തുറമുഖങ്ങളിൽ ഒരുങ്ങിയിരുന്നു. അതിനു വ്യക്തമായ നരവം - ഭൂമിശാത്രപരമായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവിടെന്നും ഉൾനാടുകളിലേക്കു സാവധാനം നടന്ന വ്യാപനത്തിനും വ്യക്തമായ ഒരു മാതൃക (Pattern) ഉണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമാകട്ട, സാമ്പത്തിക - രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളും.

രൂ വർത്തകസമൂഹമന രിതിയിലാണ് ആദിമ കേരള ക്രൈസ്തവർ വേദുപ്പിച്ചത്. അതാകട്ട, മുകളിൽ പറഞ്ഞ അന്തർദേശീയ തുറമുഖങ്ങളിലും. രാഷ്ട്രീയമായ പിന്തുണയോ പീഡയോ അനുഭവിക്കാത്ത ഈ സമൂഹത്തിന് ദ്രുത വികസനമേ പാലായനങ്ങളും ഉണ്ടായില്ല. ആദ്യ സഹസ്രാവിദത്തിൽ കീസ്റ്റുമാർഗ്ഗക്കാർ കേരളത്തിന്റെ ഉൾനാടുകളിലേക്ക് വ്യാപിച്ചു മതദേശം കൊണ്ടല്ല, മറിച്ച് തികച്ചും സാമ്പത്തികമായ കാരണങ്ങളാണ്ടുനിശ്ചയിപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ല, പോർട്ടുഗീസ് കാലഘട്ടത്തിൽ മാത്രമെത്തിയ റോമൻ കാലഗണനയിൽ (ജൂലിയൻ/ ഗ്രീഗോറിയൻ) അതിനു മുമ്പുള്ള ഒരു ചർത്തേവസ്തുത രേഖപ്പെടുത്തി എന്നത് തുടർച്ചയിൽക്കു നിന്നും.

ജിൽ ചിലതിന്റെ കീസ്റ്റുമാർഗ്ഗ പ്രവേശനമോ, തുറമുഖങ്ങളിലെ കീസ്റ്റുമാർഗ്ഗ സീക്രിച്ച ചെടി കുലങ്ങളുടെ കിഴക്കൊടുള്ള വ്യപാരവികസനമോ ആണ് കേരളത്തിന്റെ ഉൾനാടുകളിലേക്കുള്ള കീസ്റ്റുമാർഗ്ഗ പ്രചരണത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാനകാരണം. അതാകട്ട, പരമരാഗതമായ ജലകൾ വ്യാപാര പാതകളുടെ ഓരോപിടിച്ചു മാത്രവും.

ഉത്തരവു ഉള്ളാവോഹമാനുമല്ല. മാർത്തോമാൻ പാര വാരുമുള്ള തുറമുഖ നഗരസഭകളായ മുസിൽസ്, നിരണം, ഏറ്റവും ഏനിവിടങ്ങളിൽന്നും കിഴക്കോട്ടു പോകുന്ന, വ്യക്തമായും തെളിയിക്കാവുന്ന, വ്യാപാര പാതകളിലൂടെയാണ് നസാബി ആവാസഭൂമികൾ വികസിച്ചത്. കൂടിയേറ്റം - അങ്ങാടി - പള്ളി എന്ന ക്രമത്തിലാണ് നസാബി കേന്ദ്രങ്ങൾ എപ്പോഴും വികസിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണത്തിന്, നിരണത്തെന്നും ചെങ്ങന്നൂരും കൊപ്പുത്തുനിന്നു കുണ്ടർ, കൊട്ടാരകൾ എന്നിവയും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട നൂറ്റാണ്ടുകളിലൂടെയാണ്. ഈവ വ്യക്തമായും വ്യാപാര പാതകളിലുമാണ്. ഇതരം വ്യാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനകാരണം വിശ്വാസമാനുമല്ല; മറിച്ച്, വികസിക്കുന്ന വ്യാപാരമേഖലയും സാമ്പത്തികഭേദതയ്ക്കും അനാവിവരിപ്പിലും അവരുടെ പ്രവർത്തനകൾക്കും അഭിവരിപ്പിലും. കുറവിലങ്ങാടിന് അതരം മേമകളോന്നുമല്ല; അത് പുരാതനകാലത്തെ അൻയൈപ്പെടുന്ന വാൺജു ഇടനാഴിലുമല്ല.

കീസ്റ്റുവർഷം പത്രതാം ശതകത്തിനു ശേഷം പുതിയ നസാബി അങ്ങാടികളുടെ സ്ഥാപനം തരിതഗതിയിലായി. കുലശേവര സാമാജികത്തിന്റെ പത്രവും നാടുരാജ്യങ്ങളുടെ ആവിർഭാവവുമായിരുന്നു കാരണം. നാടുരാജാക്കരാൾ പരമാവധി ചുക്കം ലഭ്യമാക്കാൻ തണ്ണുള്ളതു രാജ്യത്തെ വ്യാപാരം മത്സരബുദ്ധിയോടെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾക്കും നസ്വിതിൽക്കേന്ദ്രീകൃത സാമൂഹികവ്യവസ്ഥയിൽ ഉറച്ചതിനാൽ, വ്യാപാരം കുലാധരമായ ജാതികൾക്കു മാത്രമായിരുന്നു വാൺജുപ്രവർത്തനകളിൽ എൽക്കപ്പെടുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നത്. കുടംകുളത്തിനു തെക്ക് വെബ്ജൈഞ്ചാർ നസാബികൾ മാത്രവും. സാഭാവികമായും നാടുരാജക്കമാരാൾ നസാബി കൂടിയേറ്റതെന്ന പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. അങ്ങാടിയും പള്ളിയും വൈച്ഛു കൂടിയിരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു.

ഈവിടെയാണ് കുറവിലങ്ങാട് പ്രസക്തമാകുന്നത്. തെക്കുങ്കുറിഞ്ഞു ആസ്ഥാനങ്ങളിലെലാനായിരുന്നു കടന്തതുവരെയാണ് അവിടെന്നും പ്രാഥീനം കിലോമീറ്ററുകൾക്കുള്ളിലും. ആദ്യകാലത്ത് ഒരു നസ്വിതി സങ്കേതമായിരുന്നു കടന്തതുവരെയിൽ വിവിധ ജാതികൾ ഇടപാശകളും മാത്രമല്ല, ഒരിക്കും സംബന്ധിതരായും കൂടിയിരുന്നു. അതുവരെ അഭിവരിപ്പിലും അഭിവരിപ്പിലും കുറവിലങ്ങാട്ടിനു തെക്ക് വെബ്ജൈഞ്ചാർ നസാബികൾ മാത്രമല്ല, പോർട്ടുഗീസ് കൾ സമീപസഥലമായ കുറവിലങ്ങാടും പരിസരങ്ങളിലും ആവാസമുറപ്പിച്ചിരിക്കാം. കടന്തതുവരെ വലിയ ചിലര് അഞ്ചിലുമായിരുന്നു. സംഭാവികമായും നാടുരാജക്കമാരാൾ നസാബി കൂടിയേറ്റതെന്ന പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. അതിനുള്ള അഭിവരിപ്പിലും.

ഷൈറ്റിലിയാർ വി. സി. ജോർജ് പ്രതിപാദിക്കുന്ന 345 എന്ന കുറവിലങ്ങാടുപള്ളിയുടെ സ്ഥാപനവർഷം കൊല്ല വർഷമാണെന്നും മുകളിൽ പറയാനുള്ളതു കാരണം ഇതായിരിക്കുന്നതു കൂടിയിരിക്കുന്നതിൽക്കൂടുതലും അഭ്യക്ഷണിക്കുന്നതിൽക്കൂടുതലും ആണ് കീസ്റ്റുവർഷം 1170 (285+345= 1170) ചരിത്രയാമാർത്ഥ്യങ്ങളുമായി പൊരുത്തുനിശ്ചയിച്ചു. മാത്രമല്ല, പോർട്ടുഗീസ് കലാലഘട്ടത്തിൽ മാത്രമെത്തിയ റോമൻ കാലഗണനയിൽ (ജൂലിയൻ/ ഗ്രീഗോറിയൻ) അതിനു മുമ്പുള്ള ഒരു ചർത്തേവസ്തുത രേഖപ്പെടുത്തി എന്നത് തുടർച്ചയിൽക്കു നിന്നും.

നസാബിച്ചരിത്രത്തിൽ പകലോമറ്റം കൂടുംബത്തിനുള്ള സ്ഥാനം അദിതീയമാണ്. 1816-ൽ മാർത്തോമാ എട്ടാമൻ

നേരക്കാഴ്ച

കാലം ചെയ്യുന്നതുവരെ നൃറാണ്ടുകളോളം നസാണികളുടെ ജാതിക്കുതലവമാർ ആ കുടുംബത്തിൽനിന്നുള്ളവരായിരുന്നു. ഒരു കാലത്ത് അവരുടെ തറവാട് കുറവിലങ്ങാട് ആയിരുന്നു എന്നതും സംശയരഹിതമാണ്. പകേശ, അർക്കദിയാ കോമാരുടെ ആസ്ഥാനം അകമാലി ആയിരുന്നു. മഹാനായ മാർത്തോമാ ഓനാമനോടുള്ള പക തീർക്കുവാൻ ബിഷപ്പ് ജോസഫ് സൈബസ്റ്റ്രൂണി അകമാലിയിലെ അദ്ദേഹത്തിൽ അരമന കൈവശപ്പെടുത്തി കത്തിച്ചുകളംതോടെയാണ് ആ ആസ്ഥാനം ഇല്ലാതായത്. പിന്നീട് നിരണം, കണ്ണനട, ചെങ്ങ നുർ, കോട്ടയം പഴയസമിനാരി കൈക്കായിരുന്നു ജാതിക്കുതലവമാരുടെ ആസ്ഥാനങ്ങൾ. ഇതു വ്യക്തമാക്കുന്നത് മലക രംഗം ഭരണപരിത്രതിൽ കുറവിലങ്ങാടിന് ഒരു സവിശേഷ സ്ഥാനവും ഇല്ലാനുതന്നെ.

മാർ ക്ലുറാഞ്ചാട്ടിൻ്റെ അടുത്ത വാദം ഇന്ത്യാക്കാരനായ ആദ്യ മെത്രാൻ പറിമിൽ ചാണ്ഡിയാണന്നാണ്. ചാണ്ഡിയെ മെത്രാനാക്കിയ സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കണം. 1663-ൽ പോർട്ടുഗീസുകാരെ തോഞ്ചിപ്പിച്ച് ധച്ചുകാർ കൊച്ചിക്കോട്ട് പിടിച്ചു. മാർത്തോമാ ഓനാമന വേദ്യാടാൻ പ്രത്യേകം നിയുക്തനായ ബിഷപ്പ് ജോസഫ് സൈബസ്റ്റ്രൂണിയോട് പത്തു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നാടുവിടാൻ അവർ കല്പിച്ചു. തങ്കാശുവൈച്ച് കൊച്ചുക്കടയും മറ്റും നൽകി സാധിനിച്ച് രോമൻ കത്തോലിക്കരാക്കിയെ ഒരുപിടി നസാണികൾക്ക് നാമനില്ലാതാവുന്ന അവസ്ഥയിൽ കടക്കുത്തുരുത്തിക്കാരൻ കടവിൽ ചാണ്ഡി എന്ന കൂനാനായ കത്തനാർവ്വശി കുറവിലങ്ങാട് പറിസിൽ ചാണ്ഡി കത്തനാരെ സാധിനിച്ചു മെത്രാനാക്കി. പറിസിൽ ചാണ്ഡിയുടെ പകലോമറ്റം പാരവൈരും മുതലാക്കാ മെന്നും സൈബസ്റ്റ്രൂണി കരുതിക്കാണണം. ഏതായാലും, പിൽക്കാലത്ത് നസാണികളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ രോമൻ കത്തോലിക്കരാക്കാൻ ഇതു നടപടിമുലം സാധിച്ചു എന്നതു സത്യമാണ്.

പറിമിൽ ചാണ്ഡിയെ മിർ ജാഹർ എന്നു ചിലർ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യ ചരിത്രത്തിൽ ചതിയുടെ പര്യായമാണ് മിർ ജാഹർ. ഇതു കുച്ചവടത്തിൽ പറിമിൽ ചാണ്ഡിക്കു നഷ്ടം മാത്രമാണ് ഉണ്ടായത്. താൻ പിൻഗാമിയായി കണക്കുന്നതുവർക്കി കത്തനാരോ വേരോരു നസാണിയോ അദ്ദേഹത്തിൽ പിൻഗാമിയായില്ല. അതിലും ഉപരി, സന്തം അനന്തരവൻകു കുഞ്ഞുവർക്കി കത്തനാർക്കു താൻ കൊടുത്ത അർക്കദിയാ കോൻ സ്ഥാനം പോലും രോം അംഗീകരിച്ചില്ല.

മഹാനായ മാർ തോമാ ഓനാമൻ മെത്രാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വാഴിക്കപ്പെട്ടത് 1653-ൽ ആയിരിക്കെ അതിനു പത്ത് വർഷത്തിനു ശേഷം 1663-ൽ വാഴിക്കപ്പെട്ട പറിമിൽ ചാണ്ഡി എപ്പേക്കാരം പ്രാമാ തദ്ദേശീയ മെത്രാനാകും? പ്രത്യേകും പട്ടകാർ കുടി മാത്രം നടത്തിയ 1653-ലെ മെത്രാൻ വാഴപ സാധു വല്ലുന്നും 1665-ൽ തയരുശലേമിലെ സുറിയാനി മെത്രാനായ മാർ ഗ്രീഗോറിയോൻ അബ്ബത്ത് ജില്ലിട്ട് ക്രമപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ മാത്രമാണ് മാർത്തോമാ ഓനാമൻ സാധുവായ മേല്പട്ടക്കാരനായത് എന്നും ദ്വാർശലമായ ഒരു എതിർവാദം കത്തോലിക്കരു ഉയർത്തിയിരുന്നു. പകേശ, രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ ഒദ്ദേശ്യാർഹിക നിലപാടുസമിച്ച് ഇതു വാദത്തിനു നിലനിൽപ്പില്ല. അതിനു വ്യക്തമായ ഉദാഹരണം മുമ്പിലുണ്ട്.

1967-ൽ മെത്രാനായ മലബാർ സ്വതന്ത്ര സുരിയാനിസഭയുടെ (തൊഴിയുർ) പാലമുസ് മാർ പീലക്സിനോസ് 1977-ൽ സിറോ-മലക്കര കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ ചേർന്നു. തൊഴിയുർ സഭയുടെ പട്ടം ഒരു കാനോനിക സഭയും അംഗീകരിക്കത്തെന്നിനാൽ ശേമ്മാർപട്ടം മുതൽ മെത്രാൻ പട്ടം വരെ മുഴുവൻ സ്ഥാനങ്ങളും വീണ്ടും കൊടുത്താൻ അദ്ദേഹത്തെ രോമാ സഭയിൽ ചേർത്തത്. പകേശ, രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ ഒദ്ദേശ്യാർഹിക രേഖകൾ പ്രകാരം അദ്ദേഹം 1967 മുതൽ മെത്രാനാണ്! (<http://www.gcatholic.org/hierarchy/data/bishops-AS.htm#3509>) ഇത് അംഗീകൃതമാണെങ്കിൽ 1653 മുതൽ

മാർത്തോമാ ഓനാമൻ മെത്രാനാണ്. അപേക്കാരം ആദ്യത്തെ നസാണി മെത്രാനും അദ്ദേഹം തന്നെയാണ്.

രോമിൻ്റെ ആദ്യത്തെ ലക്ഷ്യം ലത്തീൻവർക്കരണമാണെങ്കിലും പഞ്ചസ്ത്ര സഭകളിൽനിന്നും രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു ചേർന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഉപരിപ്പുവമായ കൈലും തങ്ങളുടെ പഴയ സംസ്കാരം അനുവദം നൽകും. അവർ വരത്തർ (Uniates) എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടുന്ന രണ്ടാം തരം രോമൻ കത്തോലിക്കരെ ആയിരിക്കുമെന്നു മാത്രം. ഈ ഒരു അജമോധ്യം തന്നെ പകേശ, സിറോ-മലബാർ വിഭാഗത്തിന് അതുണ്ടായില്ല. പതിനൊരാം നൃറാണിലെ രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഹവാസവും പിന്നീടുള്ള അരുന്ദാണി അകിമതവും നസാണിയുടെ തിരിൽ അഭിവേഖലുകൾ തുടങ്ങിയിരുന്നു. എന്നാൽ, 1653-ലെ കുന്നൻ കുർഖി സത്യത്തിൽ ഉറച്ചുന്ന നസാണികൾ തദ്ദേശീയ മെത്രാനാരുടെ കീഴിൽ തങ്ങളുടെ സ്വത്വം സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ വിജയിച്ചു. അതിനീടെയിൽ പഞ്ചസ്ത്ര സുരിയാനി പാരിയരും പാശ്ചാത്യ സുരിയാനി പാരബര്യത്തിനു വഴിമാറി എന്നു മാത്രം.

പകേശ, 1663-ൽ ചാണ്ഡി മാർഗത്തിൽ ചേർന്ന സത്യലം ഘടനം നടത്തിയവർക്ക് ഇതു സാഗരാഗ്യം ലഭിച്ചില്ല. തുടർന്ന് മുന്നര നൃറാണിലെ രോമൻ കത്തോലിക്കാ ഭരണം, അവരുടെ തദ്ദേശീയവും പഞ്ചസ്ത്രവുമായ അംശങ്ങൾ ഏതാണ്ട് പുർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കി. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയൈരു സത്വം സ്വീക്ഷിക്കാൻ അവരിൽ ഒരു വിഭാഗം ഇപ്പോൾ മുന്നിട്ടിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ സത്വം കർണ്ണായമാണ് എന്നു പ്രവൃംപിച്ചു അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ഉള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ മുമ്പ് ആരംഭിച്ചു. പട്ടിക്കിയായി നടത്തിവരുന്ന ഈ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായാണ് മാർ ക്ലുറാഞ്ചാട്ട് കരുതു കുപ്പായവും ആയി പൊതുവേദികളിൽ പ്രത്യേകപ്പെട്ടുന്നത്. ഈ പ്രക്രിയകൾ കൈത്തിരെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധവും നിലവിലുണ്ട്.



മാർ ജോസഫ് ക്ലുറാഞ്ചാട്ട്

ഈ പ്രക്രിയയിലെ അടുത്ത ലക്ഷ്യം എറിണാകുളം - അകമാലി മേജർ ആരിച്ചുബിഷപ്പിനെ പാത്രയിർക്കിസ് ആയി അവരോധിക്കുക എന്നതാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ എല്ലാ സഭകളിലെ മെത്രാനാരേക്കാളും ഉന്നതസമാനിയാണ് അദ്ദേഹം എന്നും സ്ഥാപിക്കണം. സാഹാ എന്ന് അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിക്കാനുള്ള നസാണികളുടെ ജാതിക്കുതലവനുമാത്രം അർഹതപ്പെടുത്തിയും വാതിൽ (തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കോൽ ഫിനോ) എന്ന പദവി പിലർ ചാർത്തീകരാടുക്കുന്നതും ഇതു ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി.

→ 42



ഇലക്ട്രോണിക് ഗാഡ്ജറ്റുകളും യുവതയും

■ ജിജി ജോഫ്രൈസ്

ആരമ്പം

2010-15 കാലഘട്ടത്തിൽ അമേരിക്കയിലെ San Diego University-യിലെ സൈക്കോളജി പ്രോഫസറായ Jean Twenge എന്ന ഗവേഷകൻ്റെ ഗേതുവന്തിൽ ഒരു കുടുംബവും ഷക്കർ 13 മുതൽ 18 വരെ പ്രായമുള്ള മുന്നുറോളം കൗമാരക്കാർക്കിടയിൽ ‘ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ അമിത ഉപയോഗവും മാനസികാരോഗവും’ എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് നടത്തിയ ഗവേഷണപരലം കാണിക്കുന്നത്, പ്രതിദിനം 5 മണിക്കൂറിൽ കുടുമ്പം ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങളിൽ മുഴുകുന്നവരിൽ 71% പേരും ആരമ്പിച്ചുപ്പോരുതു കാണിക്കുന്നു എന്നാണ്. 2012 നുശേഷം സ്ന്മാർട്ട് ഫോൺ വ്യാപകമായ തോടുകൂടി കൗമാരക്കാരുടെ ഇടയിൽ വിഷയരോഗവും ഏകാന്തരയും വർധിക്കുന്നതായും കാണിക്കുന്നു (Journal of Clinical Psychological Science, Nov. 2017).

ഈ അവിടെ മാത്രമല്ല, ഈ കൊച്ചുകേരളത്തിലെ കുടുംബങ്ങളിലും ഭരിക്കുന്നത് ഇലക്ട്രോണിക് ഗാഡ്ജറ്റുകൾ എന്നത് സത്യമാണ്. പണ്ട്, ജോലിക്കിണ്ട് പീടിക്കുന്ന അപ്പനും അമയും മക്കളോടൊത്തിരുന്ന് ക്രഷണം കഴിക്കുന്നും വിശ്വേഷങ്ങൾ പകുവയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരുന്ന തെക്കിൽ ഈ ഓരോരുത്തരും കസ്റ്റൂട്ടർ/ലാപ്ടോപ്/സ്ന്മാർട്ട് ഫോൺ തുടങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങളുമായി താഴെടു ലോകത്തിലേക്ക് മാറുന്ന കാഴ്ച സാധാരണമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു നശ്വരമാകുന്നത്, കുടുംബംഗങ്ങൾ തമിലുള്ള ഉഹംക്രമങ്ങളായി സ്വന്നേഹകുടായ്മയാണ്. ഇതിന്റെ ദുഷ്പരഖ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സാധാരണമായ നമ്മുടെ കൂണ്ടുങ്ങളെ കൈയ്യും അതുവഴി സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവിയെയുമാണ്.

വിവരസാക്കേതികവിദ്യ കുതിച്ചുയർന്നു നിത്യജീവിതം തന്നെ യന്ത്രവത്കൃതമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ റേഷൻ വാങ്ങണമെക്കിൽപ്പോലും ഇൻറർനെറ്റ് സഹായം കൂടിയേ തീരു. ദിവസക്കുലിക്കായി പണിയുന്ന തൊഴിലുള്ള കാർക്ക് വേതനം ലഭിക്കണമെക്കിലും ഇൻറർനെറ്റ് വേണം. അതുകൊണ്ട് ഇലക്ട്രോണിക് ഗാഡ്ജറ്റുകൾ വിദ്യാസന്ധനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, എല്ലാവരുടെയും നിത്യപരയോഗത്തിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഏതൊരു കണ്ണുപിടിത്തത്തിനും ധാരാളം ഉപയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ ദുരുപരയോഗങ്ങൾ നാശത്തിലേക്കാണ് വഴിതെളിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു കണ്ണുപിടിത്തങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഗാഡ്ജറ്റുകളുടെ പ്രത്യേകത, കൊച്ചുകൂണ്ടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന വാർദ്ധക്യത്തിലുള്ളവർക്കുവരെ ഇവ വ്യക്തിപരമായി കൈകൊരും ചെയ്യാമെന്നതും സ്വകാര്യമായ ഉപയോഗം പലപ്പോഴും അമിതമായിപ്പോകാൻ കാരണമാകുന്നു എന്ന തുമാണ്. എത്തിനും ഏതിനും ‘ഗുശിൾ’ എന്ന ആശ്രയിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്. അറിവിന്റെ മേഖലയ്ക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് അതിർവരസൂക്കളില്ല. ഈ കുതിച്ചുചാട്ടം ഏറെ ആശങ്കയും അപകടവും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെങ്കിലും അവയുടെ മുന്പിൽ പകച്ചുനിൽക്കാതെ ശരിയായ രീതിയിൽ കൈകൊരും ചെയ്യാനുള്ള പരിശീലനം നേടേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ആയും നിക മാധ്യമങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും കൈകൊരും ചെയ്യുന്നത്



കുടുമ്പവും ചെറുപ്പക്കാരാണ്ടോളം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർക്ക് കർമ്മനിരതരാക്കേണ്ട പ്രായത്തിൽ ഇവയുടെ ദുരുപരയോഗവും ഇവയുണ്ടാക്കുന്ന വീംഡുത്തുകളും അവരുടെ ആരോഗ്യത്തെ മാത്രമല്ല, സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവിയെയും ബാധിക്കും.

ഇലക്ട്രോണിക് ഗാഡ്ജറ്റുകളുടെ ഉപയോഗവും വെള്ളുവിഴികളും

ലോകത്തിന്റെ ഏതു കോൺലിരുന്നും ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നതുമുതൽ തൊഴിൽമേഖലയെ പഞ്ചരാധികം എല്ലാപ്രകാരുന്നരീതിയിലുള്ള വിപ്പവകരമായ മാറ്റങ്ങളാണ് ഇവ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുമാത്രമല്ല, E-mail, Text Messages, Phone Services, Video Chatting തുടങ്ങി ആശയവിനിമയം വളരെ സജീവമാകുന്നു. ബാക്കിപാട്ടുകൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷിലും ബാക്കിൽ പോകണ്ട്, നെറ്റ് ബാക്കിംഗ് ഉണ്ടാണോ. വായനയ്ക്ക് ലൈബ്രറിയിൽ പോകണ്ട്, ഇ-ബുക്ക്സ് ലഭ്യമാണ്. സാധ്യങ്ങൾ വാങ്ങാൻ കടയിൽ പോകണ്ട്, ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് വഴി എത്തു പടിവാതിൽക്കലെത്തും. അടുക്കളെ യിൽ പാചകം ചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ട്, ഒരു ഫോൺകോഡ് മതി Swiggy, Zomatto മുതലായവ കേഷണം തീർമ്മേശയിലെത്തിക്കും. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിപണനിമാത്രമല്ല, വിനോദങ്ങളും ഇവയിലുണ്ടായായി. എത്തിന്, വഴിയിരിയാതെ വരുമ്പോൾ വഴികാട്ടിയായും ഇംഗ്ലീഷുകൾ നമോടാപ്പെടുമുണ്ട്. WhatsApp, FB, Instagram തുടങ്ങിയ സമൂഹമായുമുണ്ട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സ്വത്വത്ര്यം ചിന്തയ്ക്കെതീതമാണ്. കാരണം, സ്വത്വത്വമായി അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നും ആശയങ്ങൾ സംവോദനം ചെയ്യാനും സാധിക്കുന്നത് നിസ്സാരമല്ല. ലോകത്തെവിടെയായാലും പലതരത്തിലുള്ള കുടായ്മകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും നേരിൽക്കൊണ്ട് സംവദിക്കുന്നും എല്ലാം സാധിക്കുന്നത് ഇവയുടെ കണ്ണുപിടിത്തത്തിലുണ്ടെന്നും അനുസ്ഥിതിക്കും ആവശ്യമാണ്. ആയും മനസ്സിലുള്ളതെന്നും നടപ്പാക്കാൻ വിരൽത്തുവെ ഒന്ന് മർത്തിയാൽ മതി.

ഇത്തരത്തിലുള്ള സർഗ്ഗതുല്യമായ ശുണ്ണങ്ങൾ നമ്മകൾ സമ്മാനിക്കുമ്പോൾ അവ സൃഷ്ടിക്കുന്ന അപകടകരമായ വസ്തുതകളും കണക്കിലെടുത്തെ പറ്റു. ആശയവിനിമയരംഗത്തുണ്ടായ സാങ്കേതികമാറ്റങ്ങളും ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ കണ്ണുപിടിത്തങ്ങളും വളരെ കുറഞ്ഞാജുകൾക്കുള്ളിൽ ഉണ്ടായതും അതിവേഗം മുന്നേറിക്കാണിരിക്കുന്നതുമാകയാൽ ഈ ജീവിതത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്കും അനേകണഞ്ഞളും പഠനങ്ങളും നടന്നുവരുന്നതെയുള്ളൂ. അനുഭവിച്ചാണ് പല വെല്ലുവിളികളും നാം തിരിച്ചറിയുന്നത്.

അഖ്യുക്കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കൗമാരക്കാരനായ ഒരു കുട്ടി കണംസലിംഗിൽ വന്നപ്പോൾ പിഠി, അവൻ പഠനാവധിങ്ങൾക്കായി ഇന്ത്യൻവന്നു ക്രോധിയിൽ പോയി ആവശ്യമുള്ള മെറ്റീർഡിയൽ സഹഃസ്വോധ ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവിടെ ഓപ്പണായി കിടന്ന ചില ബൈജിയിൽ സെക്സിനെക്കുറിച്ച് അറിയാനുള്ള കൗമാരക്കാരൻാണ് ആകാം ക്ഷക്കാണ്ട് അതിൽ കയറാൻ തുടങ്ങി. പിന്നീട് പഠനാവധിത്തിന്റെ സ്ഥാതന ആ വഴി പോകാൻ തുടങ്ങി. പിന്നീട് അവന്ത് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പൂർണ്ണതയായിരുക്കയും പഠനം പിന്നാക്കം പോകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ കുറുബോധം തോന്തിത്തുടങ്ങിയാണ് കൗമംസിലിംഗിൽ വന്നത്. എന്നാൽ, ഈ കമ ആകെ മാറി. ഇന്നത്തെ ഭൂരിഭാഗം കുട്ടികൾക്കും സ്വന്തമായി സ്ന്മാർട്ട്ഹോംാൾ ഉണ്ട്. മാതാപിതാക്കാഡമോൾ ബെന്യൂക്കാഡോ ‘ഗിഫ്ട്’ കൊടുക്കുന്നതോ സ്വന്തമായി വാങ്ങുന്നതോ ആകരം. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒഴിവുവേഴകളിൽ പുറത്ത് പലതരത്തിലുള്ള ജോലികളിൽ ഏർപ്പെടുകയും കിടുന്നവരുമാന്തരിൽ ആദ്യത്തെ സ്ന്മാർട്ട്ഹോംാൾ സ്വന്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒഴിവുസമയങ്ങളിൽ കുടുകുടി മൊബൈലുമായിരിക്കുന്നത് സ്ഥിരം കാഴ്ചയാണ്. മാതാപിതാക്കശ്രീകരം പലപ്പോഴും അതിബേദ്ധമേൽ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പട്ടണത്തിലായാലും ഗ്രാമത്തിലായാലും സാമ്പത്തികമായി മുന്നാകമെമ്പയാലും പിന്നാകമെമ്പയാലും ഇവയുടെ ലഭ്യത ഏതാണ് ഒരുപോലെയാണ്. എന്നാൽ ശരിയാംവണ്ണം ഇവ ഉപയോഗിക്കാനുള്ള പ്രാവീണ്യം ഇല്ലാത്തതാണ് ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി. മുതിർന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാണും ഇവ വിന്മയംപോലെയാണ്. ഇന്നത്തെ കുട്ടികൾ ജനിച്ചുവെച്ചുന്നതുനായെ ഇവ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള പ്രാവീണ്യം നേടിക്കൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ, ആരോഗ്യപരമായി ഇവ എത്രതെതാണും ആവാം എന്ന് അവർക്കരിയാതെ പോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇലക്ട്രോണിക് ശാഖാജുകൾ ഒരു തരം ഘനാരിയായി അവർ അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇതൊരു ആസക്തിരോഗം തന്നെയാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നതെന്ന് തിരിച്ചിരുന്നുണ്ട്.

ഇലക്ട്രോണിക് ശാഖാജുകളും ആസക്തിയും

ഒരിക്കൽ മാതാപിതാക്കശ്രീ പത്രതാങ്കാസിൽ പറിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ മകളെ കണംസലിംഗിനായി കൊണ്ടുവന്നത് അപകടമായ ഫേമം ആരോഗ്യാണ്. പര്യന്താടുള്ള ബന്ധം വിചേരിക്കുവാൻ മോണുകളെല്ലാം പുട്ടിപ്പെച്ചു. അത് അവരെ രോഗാകുലയാക്കുകയും പീട്ടുപുകരണങ്ങൾ തലിപ്പെട്ടുകുള്ളിലേക്കുവരുമെന്നും ഏതുകുലക്കുയും ചെയ്യുന്നു. ആതിബേദ്ധരോഗം മോണി ലഭ്യമല്ലാതായതായിരുന്നു എന്നതാണ്. അവൻ സെൽ മോണി അവിക്കുക്കുന്ന അഭിക്ഷണങ്ങായ താനോന്ന് തിരിച്ചിണ്ടതുകൊണ്ട് ആശുപ്രതിരിജീലേക്ക് വരുന്നതുവിൽ അവിടെ അഭ്യമിറ്റ് ചെയ്ത് ചികിത്സിച്ചതുവഴിയാണ് ശമനം വന്നത്. മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും സംബന്ധിച്ചു ആസക്തിയെക്കുറിച്ച് പരിമിതമായ അറിവുള്ളവരാണ് പലരും. എന്നാൽ ഇലക്ട്രോണിക് ശാഖാജുകൾ ആസക്തിരോഗം സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്ന അറിവ് വ്യാപകമായി വരുന്നതെയുള്ളൂ.



നിങ്ങൾക്ക് ഈ രോഗമുണ്ടോ എന്ന് എങ്ങനെ തിരിച്ചറിയാം?

നിങ്ങൾ മന്തിക്കുറുക്കളോളം ഓൺലൈൻ കമ്പ്യൂട്ടർ/സ്മാർട്ട്ഹോംാൾ ഗെയിം കളിക്കുന്നുണ്ടോ? അവശ്യമില്ലെങ്കിലും ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് രജേ ഹരമായിത്തീരുന്നുണ്ടോ? തുടർത്തുടരെ WhatsApp, FB, Instagram തുടങ്ങിയവ പരിശോധിക്കുവാനുള്ള വെസൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ? അമിതമായ കമ്പ്യൂട്ടർ/സ്മാർട്ട്ഹോംാൾ ഉപയോഗക്കാണ്ട് ദിനചര്യകൾപോലും മിന്നുപോകുന്നത് മറ്റുള്ള ആരക്കിലും നിങ്ങളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താറുണ്ടോ? സംയം പരിശോധനയിൽ ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടാന് കണാം തിരിച്ചയായോ നിങ്ങൾ ഇൻഡ്രോൾ ആസക്തിരോഗത്തിലേക്ക് നിങ്ങുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാം. ഇന്നത്തെ ഡിജിറ്റൽ യുഗത്തിൽ ഇമെയിൽ, ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ്, സോഷ്യൽ മൈഡിയ, സ്റ്റോറിംഗ് തുടങ്ങിയവ ഒഴിച്ചുകൂടാതെ വയായിത്തീരുന്നും ഉണ്ട്. എന്നാൽ അമിതമായ ഉപയോഗം ക്രമേണ മദ്യം, മയക്കുമരുന്ന് തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ആസക്തിരോഗംപോലുള്ളവയിലേക്കുതെന്ന നയിക്കപ്പെട്ടുന്ന വെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്. ചില പഠനങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ആസക്തിമുലുണ്ടാകുന്ന ഉദ്രീപനങ്ങൾ തലച്ചോറിന്റെയും ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് ആസക്തിരോഗത്തിലേക്ക് നിന്നും മെഡിക്കലും സാരംമായി ബാധിക്കുന്നു എന്നാണ്. കൂത്രമായി പറഞ്ഞാൽ, ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന, വിശദാംശങ്ങൾ ഓർമ്മപ്പെടുക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന, ചിട്ടയായും ഓരോന്നും ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്ന, മുൻഗണനാക്കമത്തിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന തലച്ചോറിന്റെ കലകളെ (Gray and White matter in the region of prefrontal brain) യാഥെ ഇത്തരം ആസക്തിരോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നത്. ആസക്തിമുലം ഉണ്ടാകുന്ന ഉദ്രീപനം തലച്ചോറിൽ രാസമാറ്റങ്ങളാക്കുകയും (Dopamine, Serotonin തുടങ്ങിയവ) കുടുതൽ ആനന്ദകരമായ അപധ്യയിലേക്ക് എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വീണ്ടും വീണ്ടും ഉദ്രീപനം കൊടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയിലേർപ്പുടാനും കൂടുതൽ ആനന്ദം അനേകിക്കാനും കാരണമാകുന്നു. ഇതു (pravritthi തലയെടുത്തുവരുമെന്നും dependency) വരുത്തുവരുന്നു. ഉദാ: ഗെയിം കളിക്കുമ്പോൾ അലൈങ്കിൽ ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് ചെയ്യുമ്പോൾ തലച്ചോറിൽലൂണ്ടാകുന്ന ഉദ്രീപനങ്ങൾ അവ വീണ്ടും വീണ്ടും ചെയ്യാൻ പേരില്ലെങ്കിലും ഇതുവരുന്നതായിരുന്നു. വീണ്ടും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന പ്രവർത്തനം ഇവയെടുത്തുവരുമെന്നും (dependency) വരുത്തുവരുന്നു. ഉദാ: ഗെയിം കളിക്കുമ്പോൾ അലൈങ്കിൽ ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് ചെയ്യുമ്പോൾ തലച്ചോറിൽലൂണ്ടാകുന്ന ഉദ്രീപനങ്ങൾ അവ വീണ്ടും വീണ്ടും ചെയ്യാൻ പേരില്ലെങ്കിലും ഇതുവരുന്നതായിരുന്നു. സാമൂഹികമായി ഉൾവരുമാറ്റം കൂടുതലുമായി വരുമ്പോൾ അശ്രദ്ധിക്കുമ്പോൾ (shy people) മറ്റുള്ളവയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താൻ അപിച്ഛന്ന മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഇത്തരം കളിക്കുള്ളിൽ ഏർപ്പെട്ടുന്നുണ്ട്. കാരണം, പ്രത്യേകം മുമ്പാക്കിയായിരുന്നതിലേക്ക് അശ്രദ്ധിക്കുമ്പോൾ വിഷദവും ഉത്കണ്ഠാംമുള്ളുണ്ടാക്കാം.



കവറാനായ എന്നും ഇൻതോടു

■ അഡ്വ. ഡോ. പി.എസ്. മാത്യു പുലിക്കോട്ടിൽ

ഡലക്ഷരസഭയുടെ ആപത്തിക്കാലത്ത് അസാമാന്യമായ ദയവുതേരാടെ നേതൃത്വം നൽകിയ മഹാനായിരുന്നു ഒന്നാം മാർത്തോമാ. സഭാചാരിത്രകാരനാർ എല്ലാവരും ഒന്നാം മാർത്തോമാ മെത്രാനെ ആത്യധികം പൂക്കിട്ടി എഴുതിയിരിക്കുന്നതു കാണാം. പ്രസിദ്ധ സഭാചാരിത്രകാരനായ Z.M. പാറേട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവൃത ശ്രദ്ധമായ ‘മലകര നസാബികൾ’ രണ്ടാം വാള്യത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾമാണ്:

“പരക്കികളുടെയും റോമാ സദയുടെയും പിടിയിൽ ഏതെങ്കിലും തകർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന മലകര നസാബികൾ മോചി ഫിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം സൃഷ്ടിച്ചു നിയോഗിക്കപ്പെട്ട് ഒരു മഹാത്മയും തന്നെയായിരുന്നു മാർത്തോമാ ഒന്നാമൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയും മതപ്രേമവും ജാതിസ്നേഹവും ശാരിരികവും മാനസികവുമായ കഷ്ടപൂർവ്വകൾ സഹിക്കുന്നതിനുള്ള അസാധാരണമായ കഴിവും ആൺ മലകര നസാബി സമുദായത്തെ നാശത്തിൽ നിന്ന് ആൺ ക്ഷുച്ഛത്. മാർത്തോമാ അവതരിക്കുകയും തന്റകാര്യം മറന്ന് ശരിരത്തെയും മനസ്സിനെയും ആരമ്പിക്കിന്നു സ്വസ്ഥം ദാതിനു വേണ്ടി അടിയറവക്കൂട്ടുകയും ചെയ്തില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ, മലകര നസാബി സമുദായത്തിന്റെ ഒരു തരിപ്പോലും ഈന്നു കാണുകയില്ലായിരുന്നു. ‘പുത്രൻ കുറുക്കാർ’ എന്ന പേരു തെറ്റായി വന്നുകൂടിയ സാക്ഷാത് മലകര നസാബി കളും അന്വർഹമായി ‘പശയ കുറുക്കാർ’ എന്നു പേരുകെട്ടിയ ഇന്നത്തെ റോമാ സുറിയാനിക്കാരും എല്ലാം തുപ്പായിക്കൊഞ്ചോ തൊഴിക്കാരോ മറ്റൊരു ആയ അസ്ത്രത്തെ ലഭ്യീകരായിരിക്കുന്നു. മാർത്തോമാ ശ്രദ്ധീകരിച്ച സ്ഥാനം കൂടാം കൊണ്ടുനന്നാണു വളർത്തിയ മലകര സദ, റോമാ സദയുടെ ഒരു പരിശീളിപ്പമോ, ഉച്ചിപ്പമോ ആയി ‘ശ്രാഭിക്കുകയും’ ചെയ്യുമായിരുന്നു.”

അപ്പ് പുർവ്വകാല ചരിത്രം

പുരാതനകാലത്ത് മലകര സദയെ ഭരിച്ചുവന്നത് അർക്കദിയാക്കോൻമാർ ആയിരുന്നു. മലകര നസാബികളുടെ അനിഷ്ടങ്ങൾ നേതാവായിരുന്നു അർക്കദിയാക്കോൻ. ആർച്ചിയൈക്കൻ അമ്പവാ ശേമ്മാസ്തുരിൽ പ്രധാനി എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിന്റെ മുലരൂപമാണ് അർക്കദിയാക്കോൻ എന്ന ശ്രീക്കപദം. സുറിയാനിയിലും ഇത് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. അർക്കദിയാക്കോൻ മലകര സദയിൽ ഭരണപരമായ ഒരു പരമോന്നത് സ്ഥാനിയായിത്തീർന്നു. അക്കാലത്ത് കഴുതിനുമാർത്തെന ആർച്ചിയൈക്കൻമാരായി നിയമിക്കപ്പെട്ടും. സദേശവീഡരായ മെത്രാൻമാർ മലകരയിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. എ.ഡി. 1665-നുത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ മലകരസദയെ ഭരിച്ചിരുന്നത് അർക്കദിയാക്കോൻ എന്ന വൈദികസ്ഥാനിയായിരുന്നു. വിദേശത്തുനിന്ന് വല്ലപ്പേരും മലകരയിൽ വാനന്തരിയായിരുന്ന മെത്രാൻമാർ മലകരസദയിലെ ആത്മായകാര്യങ്ങളിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചു പോന്നു. സഭാഭരണകാര്യങ്ങളിൽ അവർ ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. അർക്കദിയാക്കോൻമാരാണ് ആ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിച്ചു വന്നിരുന്നത്.

അർക്കദിയാൻ കൊൻമാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത് പകലോമറ്റം തറവാടിൽ നിന്നുമായിരുന്നു. 4-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ 17-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ അർക്കദിയാക്കോൻമാർ മലകരസഭാഭരണം നടത്തി വന്നതായി വിശദിക്കപ്പെടുന്നു.

പരക്കികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കാ സദയുടെ തിരുവാച്ചപ മലകരയിൽ ആരംഭിച്ചപോൾ റോമൻ വിശ്വാസത്തിൽ ചേരാതെ നിന്ന് വിശ്വാസികൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് അർക്കദിയാക്കോൻമാരായിരുന്നു. മലകര സദയിലെ ജനങ്ങളെ ബലമായി റോമൻ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസത്തിൽ ചേർക്കാൻ 1599-ൽ മെനെസിൻ് എന്ന പറമി മെത്രാൻ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ ഉദയംപേരുൾ സുന്നഹദോൻ നടന്ന കാലത്ത് മലകരസദയുടെ നേതൃത്വം ഗീവർഗ്ഗിൻ് അർക്കദിയാക്കോ നായിരുന്നു വഹിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം 1640 ജൂലൈ 25-ന് ചരമമാന്നതിനെന്നതുമന്ന് അനന്തിരവൻ പറമിൽ തോമൻ അർക്കദിയാക്കോനായി സ്ഥാനമേറ്റു.

മാർത്തോമാ മെത്രാൻമാർ

1653 മുതൽ 1817 വരെ മാർത്തോമാ എന്ന നാമധേയത്തിൽ ഒൻപതു മെത്രാൻമാർ മലകര സുറിയാനി സദയെ ഭരിച്ചിരുന്നു. ഇവരുടെ ഭരണകാലം 1653-ലെ കുന്നൻ കുരിശു സത്യ പ്രതിജ്ഞയോടെ ആരംഭിച്ചു. പകലോമറ്റം പള്ളിവടക്കേടത് തോമാ കത്തനാർ അർക്കദിയാക്കോൻ ആയിരക്കുന്നേബോഴാൻ് കുന്നൻകുരിശു പ്രതിജ്ഞ നടക്കുന്നത്. ഒരു വശത്ത് അർക്കദിയാക്കോനെകുടാതെ സയമേ ഭരിക്കണമെന്നുള്ള പോർത്തുഗീസ് മിഷനറിമാരുടെ മോഹവും മറുവശത്ത് പരമ്പരാഗതമായി അർക്കദിയാക്കോന് ലഭിച്ചിരുന്ന അധികാരം അവകാശം അവകാശങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതു തോമാ കത്തനാരുടെ ദൃശ്യം ശയയവും തമിൽ ഏറ്റുമുട്ടിയതുമുലം ഇരുവരും പിണക്ക തിൽ കഴിയുകയായിരുന്നു. തനിമിത്തം 1648-49 കാലഘട്ടത്തിൽ അർക്കദിയാക്കോൻ കോപറ്റിക്ക്, അന്തോം വ്യാഖിലോഡ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ പാതയിൽക്കൊണ്ടു സമാരോട് മലകരയിലേക്ക് ഒരു മെത്രാനെ അയച്ച സഹായിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു.

സിറിയൻ സഭാമെത്രാൻ എന്നു കരുതപ്പെടുന്ന മാർക്കഹാന്തോമാനു ആഗമനതോടു കൂടിയാണ് കുന്നൻ കുരിശു സംഭവം നടക്കുന്നത്. മാർക്കഹാന്തോമാ അപാത്തഭൂതയെ പോർച്ചുഗീസുകാർ കൊച്ചി കായലിൽ കെട്ടിത്തൊഴ്ത്തി കൊന്നു എന്നൊരു ശൃംതി മലകരയിൽ പരന്നു. ഇതിൽ പ്രകോപിതരായ മലകര നസാബികൾ മട്ടാഞ്ചേരി പദ്ധതി പരിസരത്ത് ഒത്തുകൂടി റോമൻ കത്തോലിക്കാ സദയും മായുള്ള സകല ബന്ധയെത്തെയും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായും തങ്ങളുടെ പുർവ്വികമായ മാർത്തോമാ മാർഗത്തിലേക്കു മടങ്ങുന്നതായും പ്രഖ്യാപിച്ചു.

ഈ സംഭവം നടന്നത് 1653 ജനുവരി 3-ന് ആയിരുന്നു. സത്യപ്രതിജ്ഞയെത്തുടർന്ന് സമുദ്രായം മുഴുവനായി

അർക്കദിയാക്കോൻ തോമാ കത്തനാരെ നേതാവായും ഭരണകർത്താവുമായും അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണ സഹായത്തിന് വൈദികരായ കുറുവിലങ്ങാട് പാണിൽ ചാണി കത്തനാർ, കല്ലിഫോറിൽ ആൺതലിമുട്ടിൽ ഇട്ടിത്തൊമ്മൻ കത്തനാർ, അക്കപ്പിന്റ് വേദ്യോർ ഗീവർഗ്ഗീസ് കത്തനാർ, കടുത്തുരുത്തി കടവിൽ ചാണി കത്തനാർ എന്നിവർ ചേർന്ന കമ്മറിയെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് മെയ് 22-ന് ആലങ്ങാട് ചേർന്ന ദോഗ്രത്തിൽ പ്രതിശ്രൂഷ പട്ടകാർ ചേർന്ന തോമസ് അർക്കദിയാക്കോനെ എപ്പിസ്കോപ്പാ സ്ഥാനത്ത് ‘മാർ തോമാ’ എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായി അവരോധിച്ചു.

ആ പ്രതിശ്രൂഷ പട്ടകാർ ആരെല്ലാം?

കുന്നൻ കുർശു സത്യത്തിനു ശേഷം പ്രതിശ്രൂഷ വൈദികർ ചേർന്ന കൈവെച്ചു നടത്തി തോമാ അർക്കദിയാക്കോനെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു എന്ന് എല്ലാ സഭാപരിത്രഗ്രന്ഥം അളില്ലും പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ പ്രതിശ്രൂഷ വൈദികരുടെ പേരുകൾ എവിടെയും രേവപ്പെട്ടുത്തി കണ്ടിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും പട്ടകാർ പട്ടായാലും പട്ടകൾ ഒരു കൂടിയിലെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവ ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് ഇററ്റിയിലും പട്ടായാലും അംബ്രോസിയൻ ലൈബ്രറിയിൽ നിന്നാണ് കണ്ടുകിട്ടിയത്. ഇവ ‘മിലാൻ രേവകൾ’ എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെട്ടത്. ആ രണ്ട് പട്ടായാലും എഴുതപ്പെട്ടിരുള്ളത് പഴയ മലയാളം ലിപികളിലാണ്. വളരെ പഴയകാലത്തെ മലയാളഭാഷ ആയതിനാൽ ചില വാക്കുകളുടെ അർമ്മം മനസ്സിലാക്കോൻ പ്രയാസമാണ്. പട്ടായാലുകളുടെ പകർപ്പും മിലാൻ രേവയിൽ കാണുന്നത്. അതിൽ ഒരു പട്ടായാലു 1645-ൽ മാർത്തോമാ നസ്രാണികൾ അർക്കദിയാക്കോന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എഴുതി ഇന്ത്യയിലെ പോർച്ചുഗീസ് വൈദേശായ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചതാണ്. മഹാനായ നനാം മാർത്തോമാ, തോമാ അർക്കദിയാക്കോനായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ആ പട്ടായാലു എഴുതപ്പെട്ടത്. മാർത്തോമാ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഭേദപ്രകാശിരുന്ന പോർച്ചുഗീസ് ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ഗാർസ്യ യ്ക്കും ഇംഗ്ലീഷാഡാവൈദികർക്കും എതിരെ ഗുരുത്വമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ആ പട്ടായാലയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നത്. എടു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം കുന്നൻ കുർശു സത്യത്തിൽ (1653 ജനുവരി 3) കലാശിച്ച ഇംഗ്ലീഷാഡാ വിരോധത്തിന്റെ ശക്തി ഇം പട്ടായാലയിൽ ഉടനീളം പ്രകടമാക്കുന്നുണ്ട്. ആ പട്ടായാലയിൽ തോമാ അർക്കദിയാക്കോന് സുനിയാനി നനായി അറിയുന്ന പ്രതിശ്രൂഷ പട്ടകാരുടെ പേര് എടുത്തു പറയണമെങ്കിൽ ആ പ്രതിശ്രൂഷ പട്ടകാർ തോമാ അർക്കദിയാക്കോന് ഏറ്റവും അടുത്തവരായിരിക്കുമെന്ന് കരുതാവുന്നതാണ്. മലകര സഭയെ അതിയായി സ്വന്നേഹി കുന്നവരും തോമാ അർക്കദിയാക്കോനെ അങ്ങേയറ്റം ആദരിക്കുന്നവരും ആയിരുന്നിരിക്കുണ്ടും, ആ പ്രതിശ്രൂഷ വൈദികർ. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, കുന്നൻകുർശു സത്യത്തിനുശേഷം തോമാ അർക്കദിയാക്കോനെ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തേക്ക് ഉയർത്താൻ കൈവെച്ചു നടത്തിയവരും അവർത്തനെ ആയിരിക്കുമെന്ന് നൃത്യമായി കരുതാം. വൈദേശായിക് പട്ടായാലു എഴുതി ബോധിപ്പിച്ച് എടു വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് കുന്നൻ കുർശു സത്യം. അപ്പോഴേക്കും മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രതിശ്രൂഷ വൈദികരിൽ ആരെകും മരണപ്പെട്ടു കാണുമോ എന്ന് അറിയുന്നില്ല. എന്നാലും ആ പ്രതിശ്രൂഷ



മഹാനായ മാർത്തോമാ ഓന്നാമൻ ഇലാച്ചായ ചിത്രം,
അദ്ദേഹത്തെ കബിടക്കിയിരിക്കുന്ന അകമാലി
മർത്തമാറിയാ പദ്ധതിയുടെ വി. മർബഹാതിലെ തൈക്ക
ഭിന്നിയിൽ. റവേഷക്കന്നും ചരിതകാരനുമായ
ഡോ. എ. കുരുൻ തോമസ് ക്യാമറയിൽ
പകർത്തിയത് (2004).

പേരിൽ ഭൂതിപക്ഷവും മാർ തോമാ മെത്രാൻ തലയിൽ കൈവെച്ചു ക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കുണ്ടും. 1645-ലെ പട്ടായാലു എവിടെ വെച്ചാണ് എഴുതിയതെന്ന് രേഖയിൽ പറയുന്നില്ല. തോമ അർക്കദിയാക്കോന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എഴുതിയതായതുകൊണ്ട് അർക്കദിയാക്കോന്റെ ആസ്ഥാന മായ അകമാലി അരമനയിൽ വെച്ച് എഴുതിയതാവാമെന്ന് കരുതാം.

ആ പ്രതിശ്രൂഷ വൈദികരുടെ പേരുകൾ ഇങ്ങനെ:

1. കൊച്ചാക്കോ കത്തനാർ
2. കല്ലാർക്കാടുകാരൻ
3. കല്ലാചേരിൽ യൈസേപ്പ്
4. കടത്തുരുത്തിയിൽ കടവിൽ ചാണി കത്തനാർ
5. കിഴക്കെ ഭിക്കിൽ തൊട്ടുപുഴക്കാരൻ മാതുള്ള കത്തനാർ
6. എടപ്പളിയിൽ ഇരിക്കുന്ന കുന്നതാണി കത്തനാർ
7. ആലങ്ങാടുകാരൻ മെനാച്ചുവിൽ കത്തനാർ
8. അകമാലി കാരൻ വേദ്യോ കത്തനാർ
9. പറുകാരൻ കുർശു സത്യം
10. പള്ളിപ്പുറത്തുകാരൻ ഇടുമാണി കത്തനാർ
11. ആലങ്ങാടുകാരൻ ഇരാളി കത്തനാർ
12. കടവിൽ ചാണി കത്തനാർ

മാർ തോമാ മെത്രാന്റമാർ

മായിരുന്നു മാർത്തോമാ മെത്രാൻ മേൽപ്പട്ടസ്ഥാനനിനിവ്. ഒന്നാം മാർത്തോമാ “വൃഥാ മെത്രാനാ” എന്നും ശരിയായ ഷൈറ്റിക കൈവെല്ലാ നൽവരങ്ങളേം അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടും കുന്നൻ കുറിശു സത്യത്തിനു ശേഷം പരിഞ്ഞു പടക്കാൻ ചേർന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു നൽകിയ മേൽപ്പട്ട സ്ഥാനം സാധ്യവല്ലും രോമൻ കത്തോലിക്കർ കൊട്ടിഞ്ചേലാഷിച്ചു നടന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ഒരു തുറുപ്പുചീട് എന്നപോലെ ഇക്കാര്യം അവത്തിപ്പിച്ചായിരുന്നു അവർ രോമാ സഭയിലേക്ക് ആളുകളെ ചാകിട്ട് പിടിച്ചിരുന്നത്. ധരും ശലേമിൽനിന്നുള്ള മാർ ശ്രിഗോറിയോസ് വന്ന് മാർത്തോമാ ഒന്നാമനെ വാഴിക്കു നടത്താടു കുട്ടി രോമാക്കാരുടെ ആക്കേഷപത്രതിന്റെ കുറത്തു ഒടിയുമെന്നു കണ്ണെടുത്തിരുന്നു. ഏന്ന് ദയനാവും പുരിത്തീകരണശുശ്രൂഷ അക്കമാലിയിൽ നിന്ന് സഭയുടെ ഉറപ്പുള്ള കോടയായ നിരന്തരങ്ങൾക്ക് മാറ്റിയത്. എന്നായാലും മലക്കരംബന്ധുടെ ചരിത്രത്തിൽ തക്കലിപികളുൽ എഴുതപ്പേണ്ടതായ ആ സംഖ്യം ക്രിസ്തു ശിഷ്യനാൽ സ്ഥാപിതമായ നിരണം വലിയപള്ളിയിൽ വെച്ച് നടക്കാൻ ദൈവം സംഗതിയാക്കി.

ഒന്നാം മാർത്തോമാ മെത്രാൻ അന്ത്യക്കാലത്ത് തന്റെ അനന്തരിവരെ രണ്ടാം മാർത്തോമാ മെത്രാനായിട്ട് പേരും സ്ഥാനവും കൊടുത്ത് വാഴിച്ചു. കൊല്ലവർഷം 845 മേടം 12-ാം തീയതി (1673 എപ്പിൽ 22) വലിയ മാർത്തോമാ മെത്രാൻ കാലം ചെയ്തു. അക്കമാലി ചെറിയപള്ളിയിൽ അടക്കപ്പെട്ടു. അക്കമാലി പള്ളിയിൽ ഒന്നാം മാർത്തോമാ മെത്രാൻ അന്ത്യവിശ്രമം കൊള്ളുന്ന സ്ഥലത്ത് കബാറോ സ്ഥാനം കൈമെച്ചു ഓന്നുമില്ല. അക്കമാലി പള്ളിയുടെ വടക്കുവശത്തുള്ള ചായ്പിൽ, അന്നാട്ടു മാർ കുറിഞ്ചിന്റെ കബിടത്തിനു സമീപം ഭിത്തിയിൽ മലയാളത്തിൽ ഒന്നാം മാർത്തോമായുടെ അന്ത്യവിശ്രമസ്ഥാനത്തപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത്

ഇപ്പക്കാരമാൻ: “.... ഈ പിതാവിനെ കുടാതെ (അന്നാട്ടു മാർക്കുറിഡോസ്) പകലോമറ്റം തറവാട്ടിലെ ഗൈവർഫീസ് അർക്കദിയാക്കോന്നും മാർത്തോമാ ഒന്നാമൻ മെത്രാ പ്രോവീണ്ടായും ഈ പള്ളിയിൽ കാലം ചെയ്ത് അടങ്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ അസ്ഥികൾ മംബിഹായുടെ തെക്കെ ചുമരിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു”.

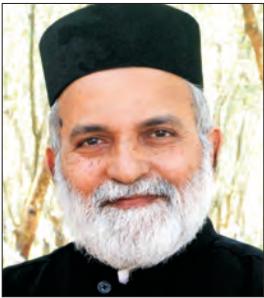
മംബിഹായുടെ തെക്കെ ചുമരിൽ ഒരു ശിലാഫലകം കാണാം. അതിൽ കൽഭായ സുറിയാനിയിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ഗൈവർഫീസ് അർക്കദിയാക്കോനപ്പറ്റി എന്നോ ആണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതെന്നാണ് പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രാ യം. Z.M.പാരോട്, ‘മലക്കര നസാബികൾ’ രണ്ടാം വാള്യം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് ഒന്നാം മാർത്തോമാ മെത്രാനെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണ്: “മലക്കര നസാബികളുടെ അന്ത്യാവർക്കാലത്ത് നേതൃത്വം നൽകിയ ആ മഹാരാജീ (ഒന്നാം മാർത്തോമായുടെ) ഓർമ്മയ്ക്കായി ഒരു കർക്കാഷണം പോലും നാം സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. കൂത്താൾക്കാരായും എന്നല്ല തെ എന്നാണ് പറയേണ്ടതെന്ന് നിശ്ചയമില്ല”.

GM

(ഡി. അധ്യാപകനും സഭ ചരിത്രഗവേഷകനും ശ്രദ്ധകാരനുമാണ് ലേവേകൻ. ചരുക്കമാ സമാഹാരങ്ങൾ, ചരിത്രഗവേഷങ്ങൾ, ജീവചരിത്രങ്ങൾ, ശവേഷണ ശസ്ത്രങ്ങൾ, പുരാതന ഭൗമാലയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള രചനകൾ എന്നിങ്ങനെ വിവിധങ്ങളും കൂട്ടിക്കൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രത്തിൽ ശവേഷണം നടത്തി 76-ാം വയസ്സിൽ പി. എച്ച്. ഡി. നേടി. 2012-ൽ മലക്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പ്രതിക്രിയ പൂരംകാരവും 2013-ൽ സഭയുടെ അതിഥായ നേതൃസ്ഥം പൂരംകാരവും ലഭിച്ചു.)

Monaye's Corner - m.m.monaye





നാണം മറയ്‌ക്കാത്ത ആധിക്യംവരങ്ങൾ

■ ഫ്രാഡേ.ജോ.എ.തോമസ്

ചോദ്യം :

മുൻകാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിവാഹങ്ങൾ നടന്നിരുന്നത് ലാളിത്യത്തിലും ആത്മയിൽ അന്തരീക്ഷത്തിലുമായിരുന്നു. ആധിക്യംവര വിവാഹങ്ങൾ നമ്മുടെ സഭയിലും കണക്കിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പള്ളികളിലെ ഇപ്പോഴത്തെ വിവാഹങ്ങൾ വ്യക്തികളുടെ മുഖജീവന്റെയും പ്രതാപത്തിന്റെയും പ്രകടനങ്ങളായി മാറിയിരിക്കുന്നു. വിശ്വാസമായ ദേവാലയങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ അനാവശ്യമായി കൊടിത്തോറണ്ണങ്ങൾപോലെ പുകൾക്കാണ് അലക്കരിക്കുന്നു. മണവാട്ടിമാർ ഹോളിവുഡ് താരങ്ങളെയും വെല്ലുന്ന രിതിയിൽ ദോളുകൾ മരിക്കാത്ത ഗാണ്ഡുകളിട്ട് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. വൈദിക മെർപ്പടക്കാരുടെ മുൻവിൽ അതിലോലമായ വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിച്ച് നിൽക്കാൻ അവരുടെ ഒരുത്തനേ ലജ്ജയില്ല. നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത മുല്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾത്തെന്ന് എന്നുകൊണ്ട് മുഖ്യമായി മുഖ്യമായി മുഖ്യമായി മുഖ്യമായി? ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭയ്ക്കും ഇടവകക്കാർക്കും നന്നാ ചെയ്യാൻലോ?

ക.ജെ.ഫിലിപ്പ്, പത്രസാപ്തം

ഉപ്രകാരം ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രീ. ഫിലിപ്പ് തയ്യാറായതെന്ന പ്രത്യേകം അഭിനിക്കുന്നു. അനഭിലുപ്പണിയി മായ ഇത്തരം പ്രവാന്നതകളെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യാത്തതു കൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും ഇതൊക്കെ സ്വീകാര്യമാണ് എന്ന മട്ടിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ദേഹരൂമായി ഇത്തരം തിന്മുഖവർത്തികളെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതേസമയം, ഉപരിപ്പുവമല്ലാതെ, ആഴത്തിൽ കാര്യങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യാനും സാധിക്കണം.

സമുച്ചത്തിലെ തിന്മകളോട് പോരാട്ടനു ഒരു ചരിത്രം നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് എൻ്റെ എഴിയ അഭിപ്രായം. ലോകവും ചുറ്റുപാടുകളും പോകുന്നതിനുസരിച്ച് മിക്കപ്പോഴും നാാം പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്ഥമായി ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ചില വ്യക്തികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാവാം. എന്നാൽ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വിശാസസമുച്ചത്തിന്റെ ശേഖരിക്കുന്ന കാര്യമായി സാധിനിച്ചിട്ടില്ല.

കത്തിൽ സുചിപ്പിട്ടുള്ളതുപോലെ മുൻകാലങ്ങളിൽ എല്ലാക്കാലത്തും മിതത്വം പാലിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അന്നത്തെ സാമൂഹ്യ അതിരീക്ഷവും അങ്ങനെയായിരുന്നു. അതിനുസരിച്ച് ലാളിത്യം പാലിച്ചിരുന്നു എന്നുമാത്രം. പ്രധാനപ്പെട്ട ബാധകിഷ്ടങ്ങാരെക്കൊണ്ട് മണവാട്ടികളെ ഒരുക്കിത്തുടങ്ങിയ പ്രോൾ പലരും അതിനെ രഹസ്യമായി കുറ്റം പറഞ്ഞു. എത്ര പാവപ്പെട്ടവരാണെങ്കിലും ഇന്ന് അപ്രകാരം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതിനെ മോശമായി കരുതുന്ന സമുഹമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. കുറച്ചുനാൾമുമ്പ് മാർത്തോമാ സഭയിലെ ഒരു വൈദികന്റെ വിവാഹത്തിൽ പങ്കെടുത്തത് ഓർക്കുന്നു. മണവാട്ടി സാധാരണ വേഷത്തിൽ മാത്രമാണ് വിവാഹത്തിന് വന്നത്. ഇക്കാലത്ത് സാധാരണമായ യാത്രാരു വേഷവിധാനവും ഒരുക്കവും ആദരണങ്ങളുണ്ടാനുമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ

അതിനെ സ്കോൾസിക്കുന്നതിനു പകരം മോശമായിപ്പോയി എന്നു പ്രതികരിച്ചവരാണ് ഏറെപ്പേരും. ചുറ്റുക്കത്തിൽ സമുച്ചത്തിലെ പൊതുനിലവാരത്തിനുസരിച്ച് നീങ്ങുന്ന ഒരു സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സംസ്കാരമാണ് എന്നും നിലവിന്നുന്നത്. ഇന്ന് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ വിവാഹ തേതാടുചേരുന്ന് ആത്മയിൽ തെളിഞ്ഞും നടക്കാത്തതായി നടക്കുന്നു! പൊതുവിൽ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണെന്ന് ഏവരും ധരിച്ചുപോരുന്നു.

വിവാഹങ്ങൾക്ക് ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ വിളിച്ചുട്ടേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? വിവാഹത്തെക്കാൾ ശാഭീരമായി വിവാഹാനിശ്ചയങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുത്തേണ്ടോ? വിവാഹസദ്യകൾക്ക് ഇത്തരം വിഭവസമുദ്ദമായ വിരുന്നുകൾ ഒരുക്കി, ഉപയോഗിക്കുന്നതിലെലിക്കം ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ പാശാക്കിക്കൊള്ളുന്നതിൽ കൊടിയ തിന്ന ഇല്ലോ? ആരാധനയിൽ വാക്ക് ശായകസംഘങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പരിപാടികൾ കൊഴുപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്ത് ആത്മയിൽത്തയാണുള്ളത്? വലുപ്പം പ്രകടിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം മെർപ്പടക്കാരരെന്നും ദശകണ്ണകിന് വൈദികരെയും സംബന്ധിപ്പിക്കണമെന്ന്



നിർബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിലെ ദൈവികത എന്താണ്? പാളികളിൽ അനേകം വീഡിയോക്കാരും പ്രോട്ടോഗ്രാഫർമാരും സൗക്ഷ്മാർക്കാരും ചേർന്ന് ആരാധനയുടെ അന്തരീക്ഷം മാറ്റി സിനിമാ ഷുട്ടിംഗ് നേരക്കാൾ അധിഷ്ഠിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റിപ്പോ?

സിനിമയിൽപ്പോലും ഇതെല്ലാ ക്ഷാമരാക്കാർ കാണുന്നില്ലരും. ആദരണം, വസ്ത്രം തുടങ്ങിയവയിലുള്ള യുർത്തിയേണ്ടിക്കാരുമെടുത്താൽ അതിനും അന്തരിക്കണം. ചുരുക്കത്തിൽ, വിശദം എന്നത് കുദാശയ്ക്കുതെന്ന ലഭക്കിക്കമായ ഒരു ചടങ്ങായിത്തിരിക്കിട്ടും നാളേരിയായി. ലാകിക്കത്തുടെ അടുത്ത പടിയായി വന്നുചേരുന്നതാണ് അർധനാശത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഗണങ്ങും കൊടിതോരണങ്ങൾക്കാണ് അലക്കരിക്കുന്ന പരിപാവന ദേവാലയങ്ങളും. ഇവിടെ ഗൗണിനെയും അലക്കാരങ്ങളും മാത്രം മാറ്റി നിർത്തിയതുകൊണ്ട് കാരുമില്ല. ഭൂമിയിൽ തല ചായ്ക്കാൻ ഇടമില്ലാതെ ജീവിച്ചു, കാരിരുഗാണികളാൽ തിരയ്ക്കപ്പെട്ട്, അപരന്നേണ്ടിക്കാണ് കല്പിത്തിൽ അക്കപ്പെട്ട് ക്രിസ്തു നമ്മുടെ രക്ഷകനും വീണ്ടെടുപ്പുകൊണ്ടുമാണെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ വ്യക്തിജീവിതവും സമൂഹജീവിതവും ക്രമപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ആത്മീയത ഉണ്ടാവുകയാണ് ആത്യന്തികമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗം. അത്തരമാണ് ഉണ്ടായിവരാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യവും ഇന്ന് കാണുന്നില്ല.

ആത്മീയതയുടെ മാതൃകകൾ പറയേണ്ടിയും ഗണങ്ങളിലും കാണപ്പേടുന്നതാണ്. അവിടെ നടക്കുന്നത് എന്താണ്? ജനങ്ങനാഭ്യോഷങ്ങളും പറയേണ്ടിയുതിന്റെ വർഷാവർഷമുള്ള ആഭ്യോഷങ്ങളും സൃഷ്ടനീറ്റികളും സൃഷ്ടിച്ച ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റാൻ ആവേശം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനെയല്ലാം ആത്മീയതകൊണ്ട് വെള്ളപുശാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ ഇതിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചത്, ‘spiritual worldliness’(ആത്മീയ ലാകിക്കത്തം) എന്നാണ്. എല്ലാം സഭകളിലെയും ആത്മീയനേതൃത്വം വഹിക്കുന്നവർക്കെങ്കിലും ലാളിത്യം പരിശീലിക്കാൻ സാധി

ചീരുന്നേക്കാൽ അതിന്റെ അലകൾ സാധാരണക്കാരിൽ എത്തുമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആത്മീയതയുടെ പേരിൽ എന്തു യുർത്തും ആധാർവരവും ആകരം എന്ന മടിലാണ് കാരുജങ്ങൾ പോകുന്നത്.

അമേരിക്കയിൽ, ഓർഡാൻസിലൂടെ എന്ന സഫലതയിരുന്നാണ് ഈ കുപിപ്പുള്ളൂതുന്നത്. അർധനശമായ വസ്ത്രയാരണം ഈ സമൂഹത്തിൽ അംഗീകൃതമായ ഒന്നാണ്. അതിനെ അർധനശമായമന്ന് ആരും വിശേഷിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്നുപക്ഷം, സന്യതയും പരിഷ്കാരവും വർധിച്ചാൽ ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിലും വരുമായിരിക്കും. ഏതായാലും അങ്ങനെയാരു കാലം വരുന്നതിന് മുൻപെങ്ങിലും കുദാശകളിൽ പക്ഷാളികളാകുന്ന മണവാടികൾക്ക് നമ്മുടെ സാംസ്കാരംതിന് ചേരുന്ന ഒരു ‘ധ്യാന കോഡ്’ സഭ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പരുമലപ്പള്ളിയിൽ പച്ചവിശദം നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ ആ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നില്ല. നിരുവ്വും ആരാധനയർപ്പിക്കുന്ന ദേവാലയത്തിൽ തോരണങ്ങളും പുകളിലും കൊടിക്കൊടകളും കെട്ടിത്തുകൂടുന്ന വിലകുറഞ്ഞ അലക്കാരങ്ങളും ഇടവകകളായിട്ട് നിരോധിച്ചാൽ ഏറെ നന്നായിരിക്കും. അതോടൊപ്പം വർധിച്ചുവരുന്ന ലാകിക്കത്തും അനാത്മീയതയുമാണ് ശത്രീയ രോഗമാണ് മനസ്തിലാക്കി അതിനെ പ്രകിട്ടിക്കാനുള്ള ക്ഷേപാവരമാണ് സഭയ്ക്കും ഇടവകകൾക്കും ആത്മീയനേതൃത്വത്തിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത് എന്നതും മറന്നുകൂടാതെ വസ്തുതയാണ്.

GM

(കോടയം ഓർത്തഭ്യോക്സ് വെവറിക് സെമിനാർ മുൻപ് പ്രിൻസിപ്പുള്ളും മുൻ സഭ വെവറിക് ട്രസ്റ്റിനും ലേബക്സ്)

26 ←

അരമിച്ച കളിക്കാനും ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും വീടുജോലികൾ ചെയ്യാനും ഒക്കെ തുടങ്ങുവോൾ ശരീരവും മനസ്സും ആരോഗ്യമുള്ളതായിത്തീരുന്നു. എല്ലാറ്റിനുമുപരി, ഒരുമിച്ചുള്ള പ്രാർത്ഥന കുണ്ടുങ്ങൾ ദൈവാലയങ്ങളിൽ വളരാനും സൃഷ്ടിക്കിയാണ് കഴിത്തരവോധം ലഭിക്കുവാനും ഇടയാക്കുന്നു.

ഇടവക തലത്തിൽ

യുവജനങ്ങളുടെ കുട്ടായ്മ എറ്റവും ക്രിയാ തകമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രായത്തിൽ അവരുടെ ശരീരവും മനസ്സും എറ്റവും ഉള്ളജ്ജസ്സിലും ഉള്ളഭക്ഷണം പ്രവർത്തനയാക്കുന്ന കാലമാണ്. സമൂഹരാഷ്ട്ര നിർമ്മാണ പ്രകിയയിലേക്ക് അവരെ നയിക്കുവാനും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സജ്ജമാക്കേണ്ടതുമുണ്ട്. അതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ സമൂഹത്തിന്റെ സ്വപദം അറിയുകയും ചുരുപാടുകളുമായി ബന്ധമുണ്ടാക്കുകയും അതുവഴി നാട്ടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയും വേണും. സമൂഹമായുമങ്ങൾ വഴി ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് എക്കോപിക്കുവാനും ഇപ്പോൾ അവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗാഡ്ജറ്റുകൾനും ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിലേക്ക് വഴിത്തിച്ചുവിടാനും സാധിക്കേണ്ടതാണ്. ‘എൻ്റർ പാസ്വാക്യുട്’ എന്ന വാക്സബ്രൈപ്പ് കുട്ടായ്മ ഇതിനും അല്ലാതെ ഉദാഹരണമാണ്. ചെറുപ്പുകരാരുടെ ഒരു സംഘമാണ് ഇതിലെ പക്ഷാളികൾ. വിവിധങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇവർ എൻ്റർപ്പെടുന്നു. പ്രധാനമായും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണം, ചികിത്സാസഹായം, നാട്ടിന്റെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ, പ്രളയംപോലുള്ള അപക

ംങ്ങളിൽ സഹായം എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടവധി പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് രണ്ടുമനുഖ്യപ്രവർത്തനങ്ങൾ അവർ കാഴ്ചപ്പെടുത്താൻ. യുവജനങ്ങളുണ്ട് സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവി നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. അവരുടെ മനസ്സും ശരീരവും ആരോഗ്യമുള്ളതും ഉള്ളജ്ജസ്സും സലവുമാകേണ്ടതുണ്ട്. അവരിലെ ഉള്ളജ്ജം സൃഷ്ടിപരമായ പ്രവർത്തനത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുപിടാനും അതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് കൊടുത്ത് ദൈവരാജ്യവാദം രാജ്യ കെട്ടുപണിക്കായി സജജ്രാക്കാനും ഉള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഇടവകതലത്തിൽ ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.

GM

(കൗൺസിലിനും മുൻ സഭ വെവറിക് ട്രസ്റ്റിനും ലേബക്സ്)

Food Vs Medicine

“Eat your food as Medicines. Otherwise, you have to eat medicines as your food”.

Quoted by Steve Jobs while on his sick bed.

Steve Jobs (Steven Paul Jobs), American business magnate and co-founder, Chairman, CEO of Apple Inc., died in 2011 at the age of 56.

അമേരിക്ക വേദാത്ത നാസാണി

ഡോ ടികനായ പിതാവ് അങ്ക് അമേരിക്കയിൽ.

ഡിഗ്രി കഴിഞ്ഞ മകൻ മറ്റു കൂടുംബാംഗങ്ങളോടൊപ്പം കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അരീപ്പിറിമിൽ. മകനെ അമേരിക്കയിൽ കൊണ്ടുപോയി ഉപരിപറമം ചെയ്തിക്കാൻ പിതാവിന് ആഗ്രഹം. പലവട്ടം പറഞ്ഞിട്ടും മകൻ ഒരു താൽപര്യമില്ല. മുന്നു പ്രാവശ്യം ടൗറിസ്മായി അമേരിക്കയിലെത്തി, താമസിയാതെ മടങ്ങി. നിർബന്ധങ്ങൾ ഏറ്റിയപ്പോൾ മകൻ ചെയ്തത് ബാധാ തിരുമേനിയെ ചെന്നുകണ്ട് കാര്യം അവതരിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. വലിയ തിരുമേനി പറഞ്ഞു: “**നാ അമേരിക്കയിൽ പോകണാം; നിന്നുള്ളതെല്ലാം ഇവിടെ കുടുംബം**”. അങ്ങനെ ആ കടവ കടനുകീടിയ ചെറുപ്പക്കാരൻ, ഇവിടെയുള്ളതെല്ലാം തെടിപ്പിച്ചും വായിച്ചുറിഞ്ഞും അനുഭവസ്വത്തു നേടി. “വിവരം വയ്ക്കാൻ” അമേരിക്കയിൽത്തന്നെ പോകണമെന്നില്ലല്ലോ.

ഇമിഗ്രൻ്റ് വിസയിൽ അമേരിക്കയിൽ പോകാൻ കൂട്ടാകാത്ത ആ “നിശ്ചയി” വളർന്ന് ഡോ. എ.കുരുൻ തോമസ് എന്ന സാമൂഹ്യ ചാൽത്രകാരനും ഗവേഷകനും ശ്രമകാരനും പരസ്യക്കമ്പനിയുടെ ഡോക്യുമെന്റീ സംഖിയായകനും പ്രഭാഷകനും ഒക്കെയായിരുന്നു. ഒപ്പം, മലകര സഭയുടെ തദ്ദേശിയ ക്ഷേത്രത്വവു പെത്തുകൂടം കുറഞ്ഞതിൽ പൊതുവേദിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വ്യാപ്തതനായിരിക്കുന്ന ഒരു ഉത്തമ സഭാസ്ഥാപനമായിരുന്നു.

ബാല്യം, വിദ്യാഭ്യാസം

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അരീപ്പിറിമ മേലേടത്ത് എ.

റീ. കുരുൻ കത്തനാരുടെയും മരിയാമ്മയുടെയും പുത്രനായി 1964 ഡിസംബർ 25-ന് ജനനം. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുശേഷം കോട്ടയം ബന്ധേലിയോസ് കോളേജ് (പ്രീ ഡിഗ്രി), സി. എ. എസ്.കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ തുടർപ്പം. ഹിസിക്സിൽ ബി.എസ്.സി. കഴിഞ്ഞ കോൾഹാസ്സർ ശ്രീവാജി സർവകലാശാലയിൽ നിന്ന് എ.ബി.എ.യും തുടർന്ന്, അഞ്ചാമല യൃഖിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും മാർക്കറ്റിംഗ് മാനേജ്മെന്റിൽ പി. ജി.ഡിപ്പോമയും നേടി പരസ്യരംഗത്ത് പ്രവേശിച്ചു.

എ.ജി.സർവകലാശാല സ്കൂൾ ഓഫ് സോഷ്യൽ സയൻസിൽ ഡിഗ്രി ഡായറക്ടർ ആയിരുന്ന ഡോ. രാജൻ ശുരുക്കെലെ 1999-ൽ കണ്ണമുട്ടിയത് പഠനപാതയിലെ വഴിത്തിൽ വായി. അവിടെ ഗവേഷണം നടത്താൻ അദ്ദേഹം



സാമ്പത്തിക വിദ്യാഭ്യാസം

പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരള കൈസ്തവവർഗ്ഗ സത്വരവോധം എന്നതായിരുന്നു വിഷയം. പ്രശസ്ത ചതുരകാരൻ ഡോ. എ. ആർ. രാലവ വാരുതുടെ കീഴിലായിരുന്നു ഗവേഷണം. 2005-ൽ ഗവേഷണം പൂർത്തിയാക്കി. 2008-ൽ ഡോക്ടറേറ്റ് (Ph.D) ലഭിച്ചു. 2014-ൽ കേരള കൗൺസിൽ ഓഫ് ഹിന്ദുസിക്കൾ റിസർച്ച് (KCHR)-ൽ നിന്നും ഫെലോഷിപ്പ് ലഭിച്ചു.

പരസ്യലോകത്ത്

എഴുത്തും ശ്രദ്ധാർച്ച യുമാക്ക കാര്യമായിട്ട് ടുക്കാൻ കുററക്കാലം വേണ്ടിവന്നു. അതിനിട, പ്രോഫഷൻൽ പശ്വാത്ത ലം അഡ്വർട്ടേസിൽ ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് പരസ്യലോകത്ത് ഒരുക്കെ നോക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 1989-90 കാലത്ത് സ്വതാ പരസ്യ എജൻസി തുടങ്ങി. പിന്നീട് ടി.വി. പരസ്യ തിലും ശ്രദ്ധചല്ലത്തി. അക്കാദമിയിൽ ചില ടി.വി. പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധമായി. രണ്ടു പതിന്ബാണിലേറെ ഇം റംഗത്ത് തുടർന്നു. പിന്നീട് പരസ്യ ബിസിനസിൽ നിന്നും പിന്നാൻ. ഇപ്പോൾ പുർണ്ണമായും അക്ഷരങ്ങളുടെ ലോകത്ത്.

എഴുത്തിന്റെ ലോകം

ബാല്യം മുതൽ വായന ഒരു ഹരമായിരുന്നു. എന്തും വായിക്കുന്ന ശില മായിരുന്നു. 1985-നോടുത്ത് പ. മാത്യുസ് പ്രമ മൻ കാതോലിക്കാ ബാ വായുമായി (വടക്കുനേരൽ ബാവാ) അടുത്ത സമ്പർക്കം സ്ഥാപിച്ചു. ബാവാ

തിരുമേനിയുടെ ലൈബ്രറിലുണ്ടായിരുന്ന പുസ്തകങ്ങളെക്കു വായിച്ചു തീർത്തു. ഡിഗ്രി പഠനകാലത്ത് ചില ലോവനങ്ങളും ഹാസ്പിരചനകളും മറ്റും നടത്തിയിരുന്നു. മലയാളം അധ്യാപകനായിരുന്ന കവി ഡോ. ചേരാവള്ളി ശരിയുടെ പ്രോത്സാഹനവും രചനാശൈലത്തിനുള്ള ഉത്തേജനമായി. മനോരമയുടെയും ദീപികയുടെയും സംശയേ സപ്ലിമെന്റുകളിൽ ലോവനങ്ങളുണ്ടി.

സഭാചത്രിരചനയിലേക്ക് വഴിത്തിനിച്ചുവിട്ട് പ. വടക്കുനേരൽ ബാവയാൻ. ബാധിക്കുക, എഴുതുക, പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്ന മുന്നു പ്രാവശ്യമായി ആണ് കല്പിച്ചത്. അപ്രകാരം എഴുതിയ സഭാസംബന്ധമായ ആയു ലേവനം ശീവർഗ്ഗിന് പ്രാദംഡി കാതോലിക്കാ ബാവായുടെ 1906-ലെ

പ്രതിക്രിയ : *

സഭാ പഞ്ചാംഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതായിരുന്നു. സഭാമാസികയായ മലക്കരമൈൽ 1989-ൽ അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. പഴയസമിന്നാരിയിലെ ആർക്കേവേസിന്റെ വാതിൽത്തുറുന്നു നൽകിയും സഭാചരിത്രഗവേഷണത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകിയും സെമിനാർ കൂരുന്ന തോമസിനെ സഹായിച്ചു.

മലയാള ഭാഷയിലെ ആദ്യ ചരിത്രഗമമായ **നിരസം ശ്രമവരി** എഴിയു ചെയ്ത് 2000-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ 3-ാം പത്തിപ്പ് NBS ആൺ പുറത്തിരിക്കിയിരിക്കുന്നത്. പ.പരുമല തിരുമേനിയുടെ “ഉള്ളഫ്രോ യാത്രാവിവരണം” എന്, 1895-ൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായതും മലയാളത്തിലെ-ആദ്യത്തെ ലക്ഷണമൊത്തം സഖാര സാഹിത്യവുമായ, ശ്രമത്തിന്റെ ആദ്യപതിപ്പിന്റെ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരണം (2002) നിർവഹിച്ച മുവ്പ് ശിൽപ്പികളിലോരാളും അനുബന്ധ ഭാഗമായി കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കിയ കൂരുന്ന തോമസാൻ. കാരുചിറ ശിവർഗ്ഗിൻ റിവാർഡ് “കൊളംബ് യാത്ര”, ഒന്നാം കാതോലിക്കാ പ.ശിവർഗ്ഗിൻ പ്രാമമൻ സഭാജീവിത സാർവ്വഭി തുടങ്ങിയ ശ്രമങ്ങൾക്കും അടിക്കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കി. കേരള സംസ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഇരുന്നുനോളം യോകുമെന്ന്തിരിക്കൾ സംവിധാനം ചെയ്തു.

കൃതികൾ

നിരസം ശ്രമവരി (2000), **നൃസാം പഠനങ്ങൾ** (2006), **മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് അമ്പദ്ധരം ജലീഡ്** (2008), **കർമ്മരേഖിയുടെ കാതൽ** (2008), **പാത്രോസ് പാതിയർക്കുസിന്റെ പരിപ്പക്കാരങ്ങൾ** (2011), **The Indian Way of Christianity** (2012), **കായംകുളം മീലിപ്പോസ് റഹാൻ-വ്യക്തിയും സംഭാവനകളും** (2012), **കാതോലിക്കാ ഏന്തു ചെച്ചലി വാഴ്ത്തി ടായം** (2012), **The Way of St.Thomas** (2012), **നൃസാം മാർമ്മ** (2013), **നൃസാം, സാംസ്കാരം, ദേശിയത** (2013), **തോമായർ കോവിൽ** (2014), **കുറിച്ചി സ്വാഖായുടെ മൃന്മ പരമേശ്വരാത്മകൾ** (2015), **പ.പാശാടി തിരുമേനി-വിരുദ്ധഭിയുടെ വിരുക്കുടം** (2015) അഥവാ പാതിയർക്കുസിന് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് അമ്പദ്ധരം ജലീഡ് (2015), ആബോ അലക്കൻസിയോസ് - നദീതുല്യം ശാന്തം (2015), പരുമല മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് (2015), **പാതാമുട്ടം മാളികയിൽ എ.സി.കുറിയാക്കോസ് റഹാൻ: സ്മരണകൾ, പരംകൾ** (2015) ഭക്ത്യുന്നതെ മാത്യുസ് റഹാബോ കാതോലിക്കാ (അഥവാ വാല്യങ്ങൾ 2016), **Eventual Annals of Nazranis** (2016), **രാഹശ്വർ എത്ര മെത്രാൻ വേണ്ടാ?** (2017), **1686-ലെ ചെങ്ങന്നുർ സുന്നഹദാസും മാർ ഇഹാവാനിയോസ്യം** (2017), **നൃസാം സംസ്ക്രതി** (2017), **യോജിക്കേണ്ടും സമയമിട്ടാ** (2017), **പുന്തു മാർ ദീപനാബോസ്യാസ്** (2017), **ആത്മനിക്ഷപം** (2018), **മാർ അത്താനാബോസ്യാസ്: വിഹസ്തന്നും കാര്യസമന്നും** (2018), **ജാതി, മതം, നൃസാം** (2018). **കുറിച്ചി സ്വാഖായുടെ ജീവിത രേഖ** (2019), **കുറിച്ചി സ്വാഖായുടെ കൃതികൾ I** (2019), **കുറിച്ചി സ്വാഖായുടെ കൃതികൾ II** (2019).

മലകര ഓർത്തരായോക്ക് സുറിയാനി സഭ 2018-ൽ ആരംഭിച്ച സുപ്രധാനമായ ഒരു പ്രോജക്ട്സാം “ബൈപ്രസാദം - മലക്കരമാഡ സാഹിതി സംരാം”. ഈ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം സഭയുടെ പുർവ്വപിതാക്കമൊരുടെ - മേല്പട്ടക്കാരും പടക്കാരും, അബെവദികരും - കൃതികൾ കണ്ണെത്തി പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നതാണ്. ഡോ. കൂരുന്ന തോമസ് ഇരു പോജക്ട്സിന്റെ കോഓർഡിനേറ്ററും ഇന്നും ജനറൽ എഡിറ്ററുമാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ 10 മാസങ്ങളിലായി 20 പുസ്തകങ്ങൾ ഇതരരത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഭാഗ്യസ്വർണ്ണാർഹനായ മാത്യുസ് മാർ ബർനബാസ് തിരുമേനി ചെച്ചി “വി.കുറിയാം” ആയിരുന്നു ആദ്യ ശ്രമം.



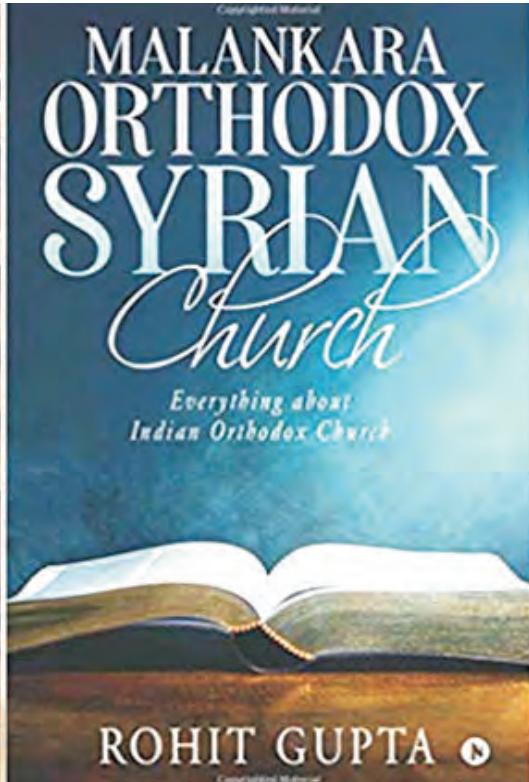
ജോർജിയൻ മിറ സംഘടിപ്പിച്ച കലാ-സാഹിത്യ സമ്മേളനത്തോടൊപ്പം (2016) സഭയിലെ പ്രതിഭകളെ ആരംഭിക്കുന്നു, 7-മാർച്ച് ജോർജിയൻ മിറ പ്രാഖ്യാം നടന്ന ചങ്ങിൽ ഡോ.കൂരുന്ന തോമസ് സംസാരിക്കുന്നു.

സഭയുടെ ഒരേദ്യോഗിക പ്രസിദ്ധീകരണ വിഭാഗമായ MOC പബ്ലിക്കേഷൻസാൻ പ്രസാധകൾ. 2019 ഫെബ്രുവരിയിൽ പുരത്തിരായ 21 ഭാഗങ്ങളുള്ള ഇസബ്ലീ. എം. പാരേടിന്റെ സബ്യൂൾസി സഭാചരിത്ര കൃതികളുടെ എഴിയറും ഡോ. കൂരുന്ന തോമസ് ആയിരുന്നു. 2017-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പുതിയ പ്രോമിയോസ് പുസ്തകത്തെക്കരിക്കി 30-ൽ അധികം പെരു നാളുകൾക്കുള്ള റൂതോമാകളും അദ്ദേഹം ചെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരു സഭാചരിത്രകാരന്മാരി തന്നെ തരം തിരിക്കരു തെന്നാണ് ഡോ. കൂരുന്ന തോമസിന്റെ അഭിപ്രായം. സാമൂഹ്യ ചരിത്രത്തിലാണ് താൽപര്യം. ‘ജോർജിയൻ മിറ’ലൂടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച **നൃസാം** പഠനങ്ങൾ എന്ന ലേവന്പരേവയുടെ രണ്ടു സമാഹാരങ്ങൾ, ‘**നൃസാം, സാംസ്കാരം, ദേശിയത**’, ‘**ജാതി മതം, നൃസാം**’ എന്ന പേരുകളിൽ പുറത്തിരിക്കും. ഇവയിൽ ‘**നൃസാം, സാംസ്കാരം, ദേശിയത**’ NBS പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. **People’s Council for Social Justice** പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സാമൂഹ്യസ്ഥിതി എന്ന മാസികയിൽ 2013 മുതൽ മുടങ്ങാതെ സാമൂഹ്യവിമർശനപരമായ ലേവന്പരേവയ എഴുതിവരുന്നു. നാഗർപുര സെ.തോമസ് ഓർത്തദയോക്സ് വൈദിക സെമിനാരിയുടെ വിസിറ്റിങ് ഫാക്കൽറ്റിയുമാണ്, കൂരുന്ന തോമസ്.

തന്നെ സാധീനിച്ച വ്യക്തിത്താളിൽ പ്രമുഖൻ പ.മാത്യുസ് പ്രാമാണ് കത്തോലിക്കാ ബാബായാണെന്ന് ഡോ.കൂരുന്ന തോമസ് കരുതുന്നു. മാത്യുസ് പ്രാമാണ് ബാബായായക്കുറുപ്പിൽ അദ്ദേഹത്തിനു പറയാനുള്ളത്, അദ്ദേഹം സഭയും കൂടി വൈദികസഭയും, ശൃംഗാര എന്നവും ആരംഭിച്ചു. സഭ കവി സി.പി.ചാണ്ഡിസാറുമായി ചേർന്ന് വി. കൂർബാനയുടെ മലയാള പരിഭാഷ ചിട്ടപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കി. കഴിവുള്ള വരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ കഴിവുകൾ വികസിപ്പിക്കാൻ പേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു, വടക്കുനേരൽ ബാബാ. ‘**നിനക്കു ശരിയെന്ന് ഉത്തരം ബോധ്യ മുള്ളേം ആരോട്ടും പറങ്കോണം - എന്നോട്ടും**’ വടക്കുനേരൽ ബാബായുടെ വാവായുടെ ഇരു കല്പനയാണ് എഴുതിയില്ലെങ്കിലും പ്രസം ഗതില്ലെങ്കിലും താൻ അനുവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ഡോ.കൂരുന്ന തോമസ്.

The Malankara Church is Truly National, and She Makes Me Proud - Author Rohit Gupta



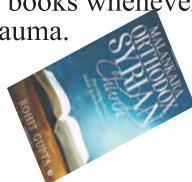
(Interviewed by George Alexander - OCP News Service - 23/7/19)

Please Introduce Yourself

My Name is Rohit Gupta, and I am 32 years old. I was born in Punjab, completed my education in Himachal Pradesh, and currently lives in Delhi. I am married to Medha, and we have a three years old son named Aarsh. I am a postgraduate and worked in the banking sector for four years. In 2014, I started my own business of fund management. Since then, I am trying to establish and develop my own company.

What motivated you to become an author?

One significant incident motivated me to become a writer. In April 2018, I was diagnosed with Septic Shock and was in a critical situation. After surviving that, I thought: "What would be my legacy if I suddenly die one day." I decided to read and write books, and as a result, I published my first book titled "Live, Laugh and Travel Europe." I read books whenever I can, and it helps a lot to overcome the trauma.



Tell us about your book on the Malankara Church.

The book is about Malankara Orthodox Syrian Church, also known as the Indian Orthodox Church. It is an autocephalous Church centered in the Indian State of Kerala. It is one of the Churches of India's Saint Thomas Christian community, which has its origin in the evangelical activity of Thomas the Apostle in the 1st century. The current Primate of the Church is Catholicos of the East and the Malankara Metropolitan, presently Baselios Mar Thoma Paulose II.

The book consists of details on the origin of Malankara Orthodox Syrian Church, history, theology, Liturgy, significant figures, list of all parishes under

“I entirely agree with the term 'National Church of India', and it rightly belongs to the Indian Orthodox Malankara Church. In my opinion, the Malankara Orthodox Church is the first official Christian Church of India.



ഹലച്ചില്ലാത്ത അതിമരം നൽകുന്ന പാഠം

■ ഡാ. പി. പിലിപ്പോസ്

പോദ്യം: “രാവിലെ അവൻ സഹതിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോകുന്ന സമയം വിശന്തിക്കു വഴിയരിക്കു ഒരു അതിവൃക്ഷം കണ്ണു, അട്ടക്ക ചെന്നു, അതിൽ ഇലയല്ലാതെ ഒന്നും കാണായ്ക്കയാണ്: ഇനി നിന്നിൽ ഒരുന്നും ഫലം ഉണ്ടാകാതെ പോകട്ടെന്നു അതിനോടു പരഞ്ഞു: കഷണത്തിൽ അതി ഉണ്ണണിപ്പോയി”(വി.മത്തായി 21:18-19, വി.മർക്കോ. 11:12-14, 20-24)

അതിമരത്തിൽ ഫലം കാണാന്നീട്ട് അതിനെ ശപിക്കുന്നതും മരം ഉണ്ണണിപ്പോയതും എന്തുകൊണ്ടാണ്? ദുമിയിൽ ഫലം നൽകാത്തതിനെയെല്ലാം നശിപ്പിച്ചു കളയണം എന്ന ചിന്ത ശരിയോ? കർത്താവ് അങ്ങനെ ചെയ്തതിന്റെ പിനിലെ പൊരുൾ എന്നാണ്?

റബ്രോ ജോൺ, ചെങ്ങന്നുർ

ഉത്തരം: വിശുദ്ധ സുവിശേഷ വിവരങ്ങങ്ങളിൽ, വ്യാവ്യാനിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ള ഒരു സംഭവമാണ് അതിവൃക്ഷം ശാപമേറ്റ് ഉണ്ണണിപ്പോയത്. വി.മത്തായിയും വി.മർക്കോസും ഈ സംഭവം രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും പ്രധാനവ്യത്യാസം വ്യക്ഷം പെട്ടു ഉണ്ണണിയതായി വി.മത്തായിയും അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ അത് ഉണ്ണണി നിൽക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു എന്ന് വി.മർക്കോസും പറയുന്നതാണ്. വി.മർക്കോസിന്റെതാണ് ആദ്യം എഴുതപ്പെട്ട സുവിശേഷം എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നതിനാൽ സംഭവത്തോട് സാമീപ്യം വി.മർക്കോസിന്റെ വിവരങ്ങതിനാണ് എന്ന് വേദപണിയിൽ അഭിപ്രായപെട്ടുന്നു.

അതിവൃക്ഷത്തിന് വളരെ പ്രത്യേകത പഴയനിയമ പുസ്തകങ്ങളിലുണ്ട്. വാഗ്ദാതത്തുമി, കോതവും ബാർലിയും മുനിതിയും അതിയും മാതളനാരകവും ലെറിവു മരവും തെന്നും ഉള്ള ദേശമാണ് (ആവ:8:8). ദേശത്തിന്റെ ഫലഭൂ തിഷ്ഠംതു കാണിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന കുടത്തിൽ അതിപുഴവും ഉണ്ട് (സംഖ്യ: 13:23). സമാധാനത്തിന്റെയും ഏഴുവരുത്തി നെറ്റിയും ചിത്രം പഴയനിയമം എടുത്തു കാണിക്കുന്ന ഇടങ്ങളിൽ അതിവൃക്ഷവും ഉണ്ട് (1 രാജാ: 4:25, മീരാ: 4:4, സഖ: 3:10). ദൈവക്രോധം ചിത്രീകരിക്കുന്നത് ദൈവം അതിവൃക്ഷം നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നതുവഴിയായിട്ടാണ് (സക്കി: 105:33, യര: 8:13, ഹോശയ: 2:12).



അതി വ്യക്ഷം പഴം തരുന്നത് ജു സി മാസത്തിലാണ്. വ്യക്ഷം നിറഞ്ഞ് ഇലകളും പുക്കളും പഴം തോന്തരം ഉണ്ടാകും.

സെപ്റ്റംബർ അടുത്ത വിളവ് ഉണ്ടാകും. സംഭവത്തിലെ അസാധാരണത്തും, ഇലകൾ നിറഞ്ഞുനിൽക്കാതെ എപ്പിലിൽ, ഇല നിറഞ്ഞുനിന്നു എന്നതാണ്. കായ്കൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള പ്രതീതി അത് ജനിപ്പിച്ചു. പെസഹാ എത്തുന്ന എപ്പിൽ മധ്യത്തിൽ യേശു യൗഢലേഖിൽ ഉണ്ട്. അതിന് ഒരാഴ്ച മുമ്പാണ് അതി ശപിക്കപ്പെടുന്നത്. മറ്റാരു അസാധാരണത്തും വി.മർക്കോസ് വ്യക്തമാക്കുന്നു: “അത് അതിപുഴത്തിന്റെ കാലം അഛ്യായിരുന്നു” (മർക്കോസ് 11:13) എന്ന്.

ചില വേദവ്യാവ്യാതാക്കൾ യേശുവിന്റെ നടപടിയെ കുറപ്പെടുത്തുന്നവരാണ്. വ്യക്ഷത്തിനെന്തിരായ ശാപം, സാധ്യതയുടെ പ്രശ്നത്തെക്കാൾ, ധാർമ്മികതയുടെ പ്രശ്നമാണ് എന്ന് അവർ പറയുന്നു. വ്യക്ഷത്തിന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ സമയത്ത് അഭിനെ ഭ്രാഹിച്ചതാണ് ധാർമ്മിക പ്രശ്നം. സന്തതാല്പര്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കുന്നത് നിരസിച്ചവനായ യേശു (കല്ല് അപൂർണ്ണമാക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള യേശു, അത് നിരസിച്ചത്- വി.മത്തായി 4:4) വിശനപ്പോൾ സാർത്ഥപരമായി ഇങ്ങനെ പെരുമാൻ എന്നത് അറിയപ്പെട്ടുന്ന തന്റെ സഭാവത്തിന് നേർവ്വിരുപ്പമായി. യേശുവിൽ ഇത് അവിശസനിയവും അച്ചിന്തനിയവും ആണ് എന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബിഷപ്പ് ഗ്രാറിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ യേശു ന്യായം വിഡിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രമാണ് ഇത്; അത് ഒരു അതിനുത്തമായി എഴുതപ്പെട്ടു. ദേവാലയം അശുഭപ്പെടുത്തിയവരെ പുറത്താക്കിയ നിലയ്ക്ക് (വ്യക്ഷത്തിന്റെ ശാപത്തിന് തൊട്ടു പിന്നാലെ നടന്തായി വി.മർക്കോസും തൊട്ടു മുമ്പായി നടന്നു എന്ന് വി.മത്തായി 4:4 സംഖ്യിക്കുന്നു) ഇത് ന്യായവിധിയുടെ ഒരു പരമ്പര എന്ന് സമർത്ഥിക്കുന്നു. മക്കീൽ എന്ന വ്യാവ്യാതാവിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ “വ്യക്ഷം മരണപ്പെടുന്നതുവഴി അത് ജീവിപ്പിക്കിക്കുന്നതിനെക്കാൾ പ്രധാനമല്ലെങ്കിൽ ഒരു ചുമതല നിബോറ്റ്” എന്നാണ്.

വി.അഗസ്റ്റിനോസ് പറയുന്നത്, യേശുവിന്റെ അതിപുഴത്തിന്റെ വേണിയുള്ള അനോഷ്ഠാം, ആന്തരികമായ ആത്മീകരണത്തിനുമുകളായും, വെറുതെ ബാഹ്യമോടിയും പ്രകടനവും വാഗ്ദാതങ്ങളും വാചാലതയും പ്രദർശിപ്പിച്ചു ദൈവത്തിന് അത്യുധികമായ നിരാശ വരുത്തുന്ന കുട്ടര ശിഷ്യമാർക്കു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് എന്നാണ്. വി.ലൂക്കോസ്, ഫലം നൽകാത്ത വേറാരു അതിവൃക്ഷത്തിന്റെ ഉപമ പറയുന്നുണ്ട് (13:6-9). ഈ ഉപമ രേഖപ്പെടുത്താതെ വി.മത്തായിയും വി.മർക്കോസും അത് ഒരു ധമാർത്ഥ സംഭവമായിട്ടുണ്ട്. ചിത്രീകരിച്ച് എഴുതപ്പെട്ടു അതുവരെ രൂപാലയും ഈ സംഭവത്തിന് തുപ്പികരമായ ഒരു വിശദീകരണം വേദപരിതാക്കൾക്ക് ആവശ്യമാണ്.

യഹൂദർ, പ്രവാചക സംഭവങ്ങളായി, പ്രതീകാത്മക പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്ന രീതി യേശുവിന് വ്യക്തമായി അറിയാമായിരുന്നു. വാക്കുകൾ തുളച്ചു കയറാൻ



സാധിക്കാത്തിട്ടത്, ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്തു കാണിച്ച് അർമ്മം ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നത് പ്രവാചകരുടെ പ്രത്യേകത ആയിരുന്നു.

യഹുദസമുഹത്തെ, അവർ ശ്രദ്ധവൈക്കാതിരുന്ന ആസനദിരം ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടത്, യേശുവിന് ആവശ്യമായിരുന്നു. അങ്ങനെന്നെങ്കിൽ യേശു കോപിച്ചത് അതിവ്യക്ഷതേതാടലും, അതിമരഥതെ ദൃഷ്ടാന്തമായി എടുത്ത് ധഹുദരാഷ്ട്രത്തെ ചില നിതാന്തസത്യങ്ങൾ അറിയിക്കുവാനായിരുന്നു. ഇസ്രായേലിന് ബാഹ്യമായി തിളങ്ങുന്ന ഒരു മതമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഭക്തിനിർദ്ദേശം അരു ജീവിതം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതായ, ഘലായ്യകമായ ഒരു വിശ്വാസം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉപയോഗശുന്ത നാശം കഷണിച്ചുവരുത്തും എന പ്രായോഗികസത്യം ധഹുദ സഭയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമായിരുന്നു, യേശുവിന്. വന്തുവായാലും മനുഷ്യനായാലും അവ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതിൽ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരുന്നതാണ് അതിൽനിന്ന് നിലനിൽപ്പിനിൽനിന്ന് നിരീക്ഷണം. ദൈവപൂത്രനെ, അഭിഷിക്തനായവനെ, ലോകത്തിന് സമാനിക്കുവാനുള്ള ശ്രദ്ധാർഹവും അതുല്യവുമായ ഭാത്യമായിരുന്നു, ദൈവം ധഹുദരാഷ്ട്രത്തെ ഭരംഭപ്പിച്ചത്. അഭിഷിക്തൻ ആഗതനായങ്കിലും അവനെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ അവനെ ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ അവർ സ്വരൂപക്രിയതായിരുന്നു അവരുടെ പരാജയം. ദൈവ ഉദ്ദേശ്യം മറിച്ചുകളിയുകയാൽ ധഹുദ രാഷ്ട്രം തകർന്നേ മതിയാകു. AD 70-ൽ തുറസ്സേമിന്റെ പതനത്തിൽ അത് സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉപയോഗശുന്തരോ അല്ലെങ്കിൽ എന പരിശോധനയിൽ ഇള ലോകത്തിലെ സകലരും വിഡിക്കപ്പെട്ടും എന്ന് നാമേവരും ഇള സംഭവത്തിൽക്കൂടി അറിഞ്ഞിരിക്കണം.

പ്രവൃത്തിരഹിതമായ പ്രസംഗം ശിക്ഷാവിധി ഏല്പക്കും എന പരമസത്യം ധഹുദരാഷ്ട്രത്തെ അറിയിക്കുവാനാണ് യേശു ഇത് ചെയ്തത്. വൃക്ഷത്തിൽനിന്ന് നിറഞ്ഞ ഇലകൾ ഒരു പൊള്ളവാർദ്ദാനം മാത്രമായിരുന്നു. ഒരു പഴംപോലും യേശുവിന് നൽകാത്തത് ഒരു കബജിക്കപ്പെടുത്തലുമായിരുന്നു. അവരുടെ ചിത്രം മശിഹായുടെ വരവിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു കുറ്റത്തിൽ 'ചരിത്രമായിരുന്നു. അത് അനുത്തതിൽ ഒരു വൈരുദ്ധമായി പരിണമിച്ചു. ഒരുവരും മതാധിഷ്ഠിതജീവിതം അവനെ നല്ലവനും മറുള്ളവർക്ക് സഹായസന്ധിന്നതു നൽകുവാൻ താല്പര്യമില്ലാത്തവനുമാക്കുന്നുണ്ട് ആ ജീവിതം വണ്ണനാപരമാണ്. അതിന് നിലനിൽപ്പുണ്ടാകുകയുമില്ല, നിശ്ചയം.

GM

(ലേവകൻ കൊച്ചി ഭ്രാസനമുർദ്ദുടെ കേരളത്തിലും പുറത്തും വിവിധ ഇടവകകളിൽ ദിരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ശുശ്രൂഷ ചെയ്ത സീനിയർ വൈദികനാണ്)

ജോർജ്ജിയൻ മിറർ ■ 2019 ജൂലൈ - സെപ്റ്റംബർ

34 ←

പ്രതിക്രിയ : *



ഡോ. കുരുൻ തോമസ്,
ഭാര്യ ജയാ ജേക്കബ് (മഹത്ത് ചിത്രം)

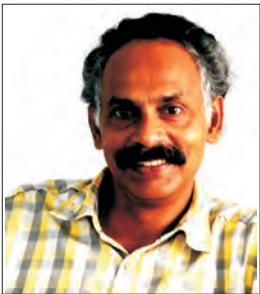
അല്പം കുടുംബ വിശ്വാസം

പിതാവ് മേലേട്ടന്ന് എം. ടി. കുരുൻ കുത്തനാർ കോട്ടയം ഭ്രാസനത്തിലെ വൈദികനാണ്. പാരേക്ക് മാത്രാസ് മാർ ഇളവാനിയേംബു തിരുമേനിയുടെ സെക്രട്ടറിയുമായിരുന്നു. 1965-ൽ അമേരിക്കയിലേക്കു പോയ അദ്ദേഹം സഭയുടെ അമേരിക്കൻ ഭ്രാസനത്തിൽനിന്ന് സ്ഥാപകരിലെല്ലാം റാങ്കും വാഷിംഡംബൻ സെ. ശ്രീഗൗരിയേംബു, ബാർട്ടിമോർ സെ. തോമസ് എന്നീ ദേവാലയങ്ങളുടെ സ്ഥാപക വികാരിയുമായിരുന്നു. 1990 മുതൽ കങ്ങം മാർ ഏലിയാ ചാപ്പൽ വികാരി. ആർട്ട് ചാർറ്റിബിൾ സൊസൈറ്റിയുടെ വർക്കിൾഗർ പ്രസി ഡാക്ടർാണ്. അമ അധ്യാപികയായി വിരമിച്ചു. ഭാര്യ, കരിങ്ങണാ മറ്റത്തിൽ ജയാ ജേക്കബ്, പാനൂടി എം.ജി.എം.ഗൈസ്കൂൾ അധ്യാപികയാണ്. രണ്ട് ആൺമകൾ. മുതൽ മകൻ എം.തോമസ് കുറിയാക്കോസ് ശുവഹട്ടി IIT-യിലെ M. A. rank holder ആണ്. സഭാ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലേബനാൻഡിലും എത്തുന്നു (മഹാകര സഭ, ജൂലൈ 2019). ഇളയ മകൻ എം.തോമസ് യാക്കോബ്, പിസിക്കൻ ബിരുദ വിദ്യാർത്ഥി. ചെറുപ്രായത്തിൽത്തന്നെ ആരാധന ശീതങ്ങളുടെ കവിതാ-സാഹിത്യ വാസന വെളിവാക്കിയിരുന്നു. കോട്ടയം വടക്കൻമല്ലുർ സെ. തോമസ് ഓർത്തയോക്കൻ പത്രി ഇടവകാംഗങ്ങളാണ്.

GM

പി.വി.എം.

37



കോടതി വിഡിക്കൾ ടല്കുന്ന സന്ദേശം

■ ഡോ. പോൾ മണലിൽ

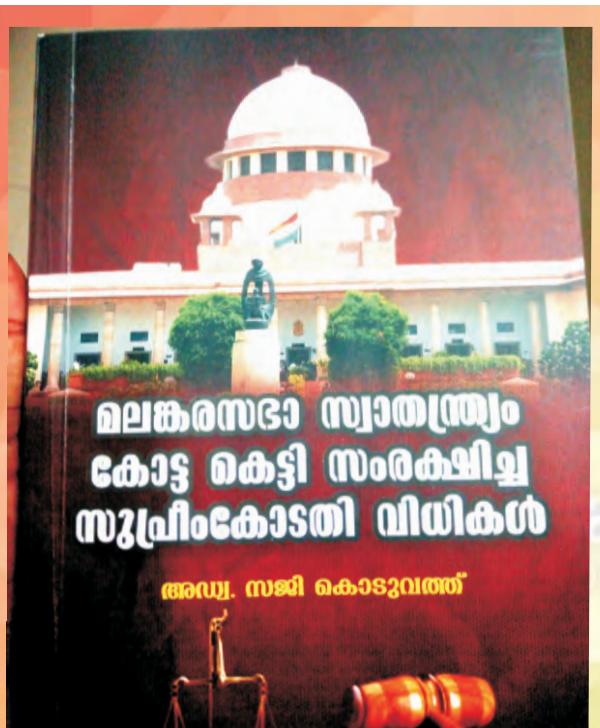
ഡലക്കരസഭാചർത്തരത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കോടതിവിഡികളുടെ സാരാംശം അവതരിപ്പിക്കുന്ന കൃതിയാണ് അധി. സജി കൊടുവത്ത് തയ്യാറാക്കി സഭാചർത്തകാരനായ കെ.വി.മാമൻ പ്രകാശനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ‘മലകര സഭാ സംബന്ധം കോട കെട്ടി സാരക്ഷിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിഡിക്കൾ’ എന്ന പുസ്തകം. ഇതു കോടതി വിഡികളുടെ വ്യാപ്താനവും വിവർത്തനവും സംഗ്രഹവും ഒത്തുചേർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രഗ്രന്ഥമാണ്. കോടതിവിഡികളിലൂടെ മലകര ഓർത്തയോക്ക് സംബന്ധം സംബന്ധിച്ച നിരീക്ഷണവും ചരിത്രവും പാരമ്പര്യവും ആചാര-മര്യാദകളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ഇതു പുസ്തകത്തിൽ ഉറുത്തിരിഞ്ഞു വരുന്നുണ്ട് എന്നത് ഇതിന്റെ മറ്റാരു പ്രത്യേകതയാണ്. 1934-ലെ സഭാ ഭരണാധികന്യും ഈ പുസ്തകത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടു തിന്റെയിരിക്കുന്നു.

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലേക്കു കടക്കുന്നതിനു മുമ്പ് കെ.വി.മാമൻ എഴുതിയ കേസുകളുടെ പശ്ചാത്യല വിവരണം ഏവരും വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മലകര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന പുലിക്കോട്ടിൽ ജോസഫ് മാർ ദിവസാസ്യാസിരും കാലത്തു വെദിക്ക് ട്രസ്റ്റിയും ആത്മായ ട്രസ്റ്റിയും യോജിച്ചു പ്രവർത്തിച്ച തിന്റെ ഒരു ചിത്രം കെ.വി.മാമൻ നബ്കുന്നുണ്ട്. പുലിക്കോട്ടിൽ തിരുമെനിയുടെ കാലശേഷം വടക്കേരിൽ മലകരും പാരമ്പര്യം ആരംഭിക്കുന്നതെന്നതു കാരിക്കാൻ പിടിച്ചതു വെദിക്ക് ട്രസ്റ്റിയും മലകരുമായിരുന്നു എന്ന ധാർമ്മത്വമും കെ.വി.മാമൻ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

പുലിക്കോട്ടിൽ തിരുമെനിയുടെ ശേഷം മലകര മെത്രാനായ വടക്കേരിൽ തിരുമെനിയെ ഒരു ‘പാഠം’ പത്രികയാണ് വെദിക്ക് ട്രസ്റ്റിയായ കോടതി മാത്തൻ മല്പാൻ രംഗത്തുവന്നതു കേവലം വ്യക്തിവെവരാഗ്രം കൊണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കെ.വി.മാമൻ എഴുതുന്നു. വെദിക്ക് സെമിനാറിയിൽ ഇരുവരും അധ്യാപകരായിരുന്നു. മാത്തൻ

മല്പാൻ അനു മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിപരമായ നീരിസമാണ് വടക്കേരിൽ തിരുമെനിക്കെതിരെ നിലകൊള്ളാൻ ഇടയാക്കിയത്. അതായ ട്രസ്റ്റിയായിരുന്ന സി.ജെ.കുരുക്കു കാരുവും വ്യക്തിപരമാണ്. തന്റെ പിതൃതുല്യനായ കുരുക്കു ഭരിക്കേണ്ടിൽ തിരുമെനിയുടെ കാലത്തു സഭയിൽ ലഭിച്ചിരുന്ന ‘മഹനീയസ്ഥാനം’ തന്നെ വടക്കേരിൽ തിരുമെനിയുടെ കാലത്തു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന ഒരു തോന്തൽ ട്രസ്റ്റിയായ സി.ജെ.കുരുനും ഉണ്ടായി. കർമ്മയീരതയുടെ റിമാലയമെന്നു വിശ്രഷ്ടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന വടക്കേരിൽ തിരുമെനിയുടെ മുന്നിൽ മാത്തൻ മലപാഞ്ചയും സി.ജെ.കുരുപാഞ്ചയും വ്യക്തിത്വങ്ങൾ നിഷ്പ്രവേശാണ് മാനിയപ്പോഴാണ് വ്യക്തിപരമായ വിദേശം സഭാ തർക്കമായി പരിണമിക്കുന്നത്. അബ്ദുള്ള പാത്രിയർക്കീസ് മലകരയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ഈ രണ്ടു ട്രസ്റ്റീകളും കൂട്ടി ഒന്നിക്കുകയും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കു തുടക്കം കുറിച്ച നടപടികളിലേക്കു നീങ്ങുകയുമാണുണ്ടായത്. പുലിക്കോട്ടിൽ തിരുമെനിയെ കാതോലിക്കാ ആയി വാഴിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട അബ്ദേദ് മിശ്രഹാ പാത്രിയർക്കീസുമായി എഴുതുകൂട്ടുകൾ ചെയ്തുകൾ നടത്തിയ മാത്തൻ മല്പാൻ തന്നെ, പിന്നീട് വടക്കേരിൽ തിരുമെനിയെ മുടക്കുന്ന കല്പന എഴുതി അബ്ദുള്ള പാത്രിയർക്കീസിനെക്കാണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

വടക്കേരിൽ തിരുമെനിയുമായുള്ള വ്യക്തിവെവരാഗ്രം മുലമാണ് അതായ ട്രസ്റ്റിയായിരുന്ന സി.ജെ.കുരുക്കു അന്ത്യാവു പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരം സ്ഥാപിച്ചു കൊടുക്കാൻ സ്വന്തം കീഴയിൽ നിന്നും പണംമുടക്കി കേസ് നടത്തിയത്. പ്രതികാരവാൺപ്രയോജനങ്ങും വാശിയോജനങ്ങും കേസ് നടത്തിയിരുന്ന സി.ജെ.കുരുക്കു സഭയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കാൻ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതു തന്റെ അധികാരപ്രമത്തത മുലമായിരുന്നെന്നും കെ.വി.മാമൻ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. പഴയസമിനാരിയുടെ വജനാവു മുൻയായ ‘ബസ്റ്റാസാ മുരി’ പുട്ടി താങ്കോൽ നൽകിയാൽ സമാധാനം ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നും സി.ജെ.കുരുക്കു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ഇതിൽ



മലകരഭാ സംബന്ധം കോട കെട്ടി സാരക്ഷിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിഡിക്കൾ^{ഡോ. സജി കൊടുവത്ത്}

വില : 300 രൂപ
വിതരണം : കോടതിക്കുർഖൻ പബ്ലിഷേഴ്സ്
P.B.No - 10, ജനതാ ഗോഡ്,
മാങ്ങാനം (P.O), കോട്ടയം - 686018



രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

വടക്കേറിൽ തിരുമേനിയെ മുടക്കിയാൽ സദയുടെ സത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുമെന്നു വൈദിക ട്രസ്റ്റിയും അതായ ട്രസ്റ്റിയും ദിവാ സപ്പനും കണ്ണതിരെ ഫലമായിട്ടാണ് അബ്ദുള്ള പാതയെ ശ്രദ്ധിച്ച് മലകര മെത്രാപ്പോലീത്തു ആയ വടക്കേറിൽ തിരുമേനിയെ മുടക്കിയത്. അതിനുശേഷം ആരംഭിച്ച സദയിലെ വ്യവഹാരങ്ങളുടെ അന്തര്ദ്ദശതു അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് അധ.സജി കൊടുവത്ത് എഴുതിയ ‘മലകര സഭാ സ്വത്തോ കോട്ട കെട്ടി സംരംഭിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിധികൾ’.

മലകര സദയുടെ പാരമ്പര്യം അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒന്നാം അധ്യായം മുതൽ വടക്കേറിൽ ദീവിനാസ്യാസ് യും, സുപ്രീം കോടതിയിലെ ആദ്യ മലകര സഭാക്കേസ്, സമൃദ്ധായക്കേസ്: സുപ്രീംകോടതി വിധി, 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ അവസാനിച്ച രണ്ടാം സമൃദ്ധായക്കേസ്, കോലബേരി പള്ളിക്കേസ് വിധി (2017 ജൂലൈ മുന്ത്), മലകര സഭാക്കേസുകൾ ലോ റീപ്പോർട്ടുകളിൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള അധ്യായങ്ങൾ വരെയുള്ള ഉള്ളടക്കത്തിരെ സമാന്തകൾ എല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നതു മലകരസദയുടെ സ്വാത്രത്വത്തെപ്പറ്റിയും അതിരെ ഉറച്ച ഭരണാലടന പ്രാംശം ചെയ്യുന്ന ഉറച്ച വ്യവസ്ഥകളെപ്പറ്റിയുംാണ്. വടക്കുപ്പേരുക്കേസ് മുതൽ കോലബേരി പള്ളിക്കേസ് വരെയുള്ള കേസുകളുടെ ചരിത്രം അവലോകനം ചെയ്യുന്ന അധ.സജി കൊടുവത്ത്, ഏറ്റവും ഒടുവിൽ വിറവം പള്ളി, കട്ടച്ചിറ പള്ളി എന്നിവയുടെ തുടർക്കേസിലും സുപ്രീം കോടതി നടത്തിയ വിധി വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. മലകരസദയുടെ 1934-ലെ ഭരണാലടനയുടെ അടി

സ്ഥാനത്തിൽ വേണു എല്ലാ പള്ളികളും ഭരിക്കപ്പെടാൻ എന്ന സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവിരുന്നു കൂടെ ഒരു കാര്യം കൂടി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് - സുപ്രീം കോടതി ഇനിയും ഈ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനിക്കാൻ യാതൊന്നും ബാക്കി ചെറിയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ കോടതികളും സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിക്കുന്നുസ്വത്തായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. മലകര മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഭാരവാഹിതവും സമാനരംഗങ്ങൾ തിരെ നിരോധനവും സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ വ്യക്തമായി ചുണ്ഡിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അവതാരികയിൽ ഹാ.ഡോ.ജേക്കബ് കുരുക്ക് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ മലകര സദയിൽ സമാധാനത്തിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ വല്ലുവിളി, “പാതയിൽക്കൊണിബെല്ലുന്ന പാതയിൽക്കൊണി് ഭക്തിയുടെ നികഷിപ്ത താപവ്യഞ്ഞാണാണ്”. സജി കൊടുവത്ത് അതേസമയം, ഈ പുസ്തകത്തിൽ ചുണ്ഡിക്കാണിക്കുന്നതു, സഭാ സമാധാനത്തിനുള്ള സുവർണ്ണരേഖയാണ് സുപ്രീം കോടതി വിധിയെന്നാണ്. അതിനാൽ ഈ പുസ്തകത്തിരെ അവതരണം വ്യക്തമാക്കുന്നതു സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനമാണ്. അടിസ്ഥാനത്തിൽ സദയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ്. അസ്ഥാനയ പാതയിൽക്കൊണി് ഭക്തി തരണംചെയ്തു മലകരസദയിലെ ഓരോ അംഗവും സമാധാനത്തിരെ അന്തഃസന്ത ഉൾക്കൊണ്ട് തർക്കങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ഈ പുസ്തകക്കം ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. കേസുകളുടെ വിധി നൽകുന്ന സദേശവും അതാണ്.

GM

Christmas in Bethlehem

JORDAN | ISRAEL | PALESTINE | EGYPT

DEPARTURE DATE: 21ST DEC 2019

Riya
the travel expert!

2nd Floor, Mercy Estate, M.G Road, Ravipuram,
Kochi - 682015

+91 96561 00616, +91 98472 22859,
+91 97440 55570, +91 484 408 5000

Offices across INDIA, USA, CANADA & UAE | lowest airfares @ www.riya.travel

ആരാൺജലി



ജോർജ്ജിൽ മിറ പ്രമാ ചീഫ് എസിറ്റ്
ഹാ. കെ.റി.ഫിലിപ്പ്

‘പി രോഹിതൻ കർ ത്വാവിന്റെ ദുതൻ ആക ഡാൽ അവൻ അയര്സൻ പരിജ്ഞാനം പൊഴി കുന്നു’ (മലബാറി 2:7)

ഈ ആ ശ സ്കൂളിന് കർത്തൃസന്നിധി തിലേക്ക് 68-ാം വയസിൽ വാങ്ങിപ്പോയ വദ്യ കെ.റി.ഫിലിപ്പ് പ്രൈഥേരുക്കുന്നിച്ച് ചിതിക്കുന്നേം മേൽ ഉദിതി ചു പ്രവാചകവാക്യം എത്രയോ അനുർത്ഥമാകുന്നു. അച്ചുനേ അടുത്ത റിയുന ഓരോരുത്തരും ആ ആചാര്യനിൽനിന്ന് പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ മാധ്യ രൂപം സുഗ്രന്ഥം ആ വോളം അനുഭവിച്ചിരിക്കുന്നതി കൂടം. സമസ്യാളികളോട് അച്ചൻ പ്രകടിപ്പിച്ചുപോന്ന സ്നേഹവും വാത്സല്യവും കരുതലും അനുകരണിയ ഏവർക്കും അനുകരണിയ മാതൃകതന്നെ. കഷ്ടക ഇം പ്രയാസങ്ങളും നേരി കൂനവർക്ക് ആശ്വാസം ദു

തുമായി അച്ചൻ എത്തിയിരുന്നു എന്നത് എത്രയോ കുട്ടാം ബാബുൾ ഇന്ന് നിരക്കളുകളോടെ ഓർമിക്കുന്നുണ്ടാവും.

പാലാരിവട്ടം സെ.ജോർജ്ജ് ഓർത്തയോക്സ് വലിയപള്ളിയിൽ രണ്ട് തവണയായി (1993-98, 2005-2009) വദ്യ ഫിലിപ്പ് ഒൻപതു വർഷം ശുശ്രാഷ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഒൻപതു വർഷക്കാലം ഇടവകയുടെ അഭിവ്യുദി ലാക്കാക്കി അച്ചൻ നൽകിയ നേതൃത്വം അവിസ്മരണിയമാണ്. 2007-ലായിരുന്നു ഫിലിപ്പ് ഒൻപതു നേതൃത്വത്തിൽ ഇടവകാംഗങ്ങൾ അനുസൃതം, നിലവാരം പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം ആരംഭിക്കുന്നതി കുന്നിച്ച് ചിന്തിച്ചു. ആ ആലോചനകളാണ് ‘ജോർജ്ജിൽ മിറ’ തെരുമാസികളും ജനമംകൊടുത്തത്. തെരുമാസികയുടെ പ്രമാ ചീഫ് എസിറ്റോറി രണ്ടു വർഷക്കാലം സ്ത്രൂത്യർഹമായ നേതൃത്വം നൽകിയ അച്ചുനേ ‘ജോർജ്ജിൽ മിറ’ ഒൻപതു പ്രവർത്തകർക്ക് തിരികലും മരക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്ന് പത്രണ്ഡ വർഷം പൂർത്തിയാക്കി ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം വിജയകരമായി മുൻപോട്ടു പോകുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് ആരംഭം കുറിച്ച് വദ്യ ഫിലിപ്പ് നൽകിയ നേതൃത്വം എന്നും ഓർമിക്കപ്പെട്ടും.

മലബാറ സഭയുടെ ദ്രോഷ്ഠംരായ രണ്ട് മേൽപ്പറ്റ കാരായിരുന്ന ഭാഗ്യസ്ഥരണാർഹരായ ഡോ.പാലോസ് മാർ ഗ്രീഗേറിയോസ്, ഡോ.ഗീവർഗ്ഗീസ് മാർ ഒസ്താ ത്തിയോസ് എന്നീ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരുടെ ഉറ്റ ശിഖ്യൻ



കെ.റി.ഫിലിപ്പ്

(1951-2019)

പേര് ചൊല്ലി വിളിക്കുവാൻ തക്കവെള്ളം ഉംഷ്മളമായ ബന്ധം സജീവമായി നിലനിർത്തുവാൻ വദ്യ ഫിലിപ്പ് കഴിത്തു. വരുമാനത്തിന്റെ ദശാംശം ദൈവത്തിനുള്ളതാണെന്ന വോധ്യം ഇടവകാംഗങ്ങളിൽ വ്യാപരിക്കാൻ അച്ചൻ നടത്തിയ ഉർജ്ജേബനയന്തരം എടുത്തുപറയേണ്ട ഒന്നാണ്.

ഇടവകാംഗങ്ങളോടു ചേർന്നുനിന്നു ശുശ്രാഷ ചെയ്ത ഈ ആചാരയെന്നു ആത്മാവിന് നിത്യതയിൽ വലഭാഗ ഇടം ലഭിക്കേട് എന്നും ദുഃഖിതരായിരിക്കുന്ന കുടുംബംബാംഗങ്ങൾക്ക് ദൈവം ആശ്വാസം പകരട്ട് എന്നും പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ‘ജോർജ്ജിൽ മിറ’ പ്രാർത്ഥനാപുർവ്വം ആദരാഞ്ജലികൾ അർപ്പിക്കുന്നു.



G.M. Team

ACCOLADES TO YOUNG SCIENTIST

**Dr. Nripan Mathews**

Meeting of the Forum held at Dalian in China on the 27th and 28th of June this year cited him as “one of the 21 brilliant researchers under the age of 40 at the cutting edge of discovery. The scientists have been selected for their contribution to advancing the frontiers of science in the areas of health, sustainability, inclusiveness and equity. Collectively they contribute to humanity’s progress through science leadership and pushing the frontiers of human knowledge”.

The Forum continues in their press statement of 28th June: “With one billion people without access to electricity and more than 50% living in cities, efficient and affordable access to energy is essential. Nripan is designing cheap and efficient solar cells that can be printed easily and are accessible to a wide range of communities. The fact that they are printed makes them ideal for building integrated photovoltaics, bringing down building costs and increasing the area available for local power generation. He also leads a research group and is passionate about training and guiding young students to effect positive change through their research”.

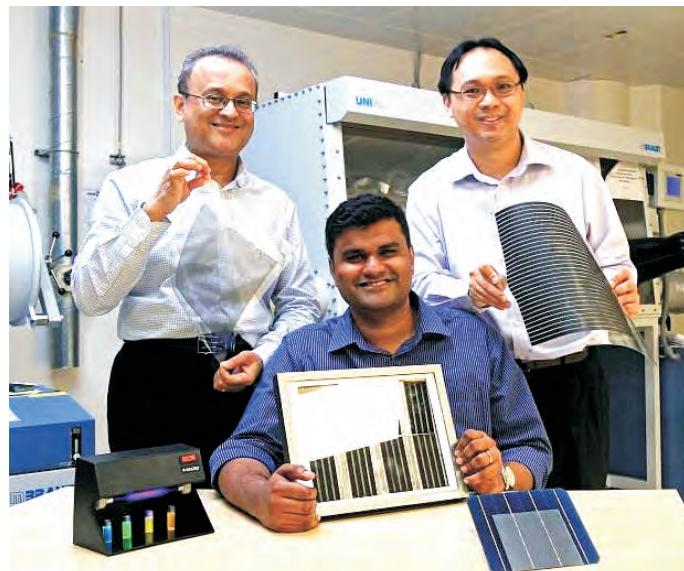
Dr.Nripan is one among top ten young scientists from Asia, and the only Indian, selected in a global search by the World Economic Forum. He has been earlier honoured by the Massachusetts Institute of Technology (MIT) as one of the top scientists under the age of 35.

World Economic Forum has hailed Dr. Nripan Mathews as one of the “Brightest young Scientific minds in the world” for his contributions to the development of ‘PEROVSKITE’ solar cells that are expected to be cheaper and more efficient than the conventional silicon-based cells. The

13th Annual General

Dr. Nripan Mathews is currently Associate Professor at the School of Materials Sciences and Engineering in the Nanyang Technological University, Singapore. He has published more than 130 papers in international scientific journals and has several patents to his credit. The research group headed by him is engaged in advance research in photovoltaics, electronic materials, photoelectrochemical processes etc.

He is son of Mathews John (retd. Chief Manager of State Bank of Travancore) and Shirley Mathews (former teacher at Assisi Vidyaniketan Public School) and members of St.George Orthodox Valiyapally, Palarivattom. His wife Dr. Eva Weilin is Asst. Professor at Nanyang Technological University, Singapore. Naveen Mathews, his brother is a Senior Manager with Lenovo Singapore. Both are members of St.Thomas Orthodox Church, Singapore.



Dr. Nripan Mathews and his team of scientists with the solar panel

‘Georgian Mirror’ congratulates Dr. Nripan on his unique achievement and wishes all success to him in his endeavour.

GM

Ironman Yet Again

Our own Joby Paul from Kochi has done it again, winning the **Ironman World** title the third time in a row. He has won the Ironman Triathlon title held in Copenhagen, Denmark on Aug 18, 2019 in the European Championship. His first title win was in Florida, USA (2017) and the next in South Africa (2018).

Triathlon is one of the toughest endurance races in the world conducted by World Triathlon Corporation. In an Ironman race, an athlete has to do 3 disciplines (swim, cycle and run) in a row, back to back without a break. It consists of 3.8 km ocean swim followed by 180.6 km road cycling and 42.2 km (full marathon) run - all within 17 hours.

Joby Paul is the first Malayali to get an Ironman title.



**മ്യഞ്ചേറിസ്റ്റിലെയും(2017) സൗത് അഫ്രിക്ക
യിലെയും(2018) വിജയ നമിഷങ്ങൾ.**

A native of Onakkoor village near Piravom, Joby lives in Kochi with wife Sweety (both are in IT field) and kids Nandana and Abhinand. They are members of St.George Orthodox Valiyapally, Palarivattom.

Georgian Mirror congratulates Joby Paul on his great victory and wishes him more such laurels in the coming days.

GM

(Georgian Mirror had featured Joby Paul in its 2017 Oct-Dec issue)



**ജോബി പോൾ കോസ്റ്റൽഹോഗനിൽ
അനാമത്തെത്തുന്നു.**

23 ←

മറ്റാരാൾ മേജർ ആർച്ചു ബിഷപ്പ് സ്ഥാനം ലഭിച്ച
പോൾ സ്വയം കാതോലിക്കാ എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിച്ചതു
പോലെ, റോം കൊടുക്കാതെ പാതിയർക്കീസ് എന്നു
വിശ്വേഷിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാനൃത അനുവദിക്കു
നില്വന്നുമാത്രം.

സത്യത്തിൽ, കുറവിലങ്ങാൻ ‘മഹാസംഗമം’ റോമാ-
സുനിയാനിക്കാരിലെ കൽദായവാദികളുടെ ശക്തിപ്രകടന
മാണ്. സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനുമേലുന്ന
വിമർശനവിധേയമാകും എന്നതിനാൽ ഇതര സഭാവിഭാഗ
ങ്ങളെ കൂടുപിടിച്ചെന്നു മാത്രം. കുട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ
വിവിധ സഭാധ്യക്ഷമാരെ അണിനിരത്തി അവരേക്കാൾ
ഉന്നതനാണ് ‘നിയുക്ത പാതിയർക്കീസാ’യ മേജർ ആർച്ചു
ബിഷപ്പ് എന്നു സ്ഥാപിക്കുക എന്ന ഗുഡലക്ഷ്യവും.
പാതിയർക്കേറ്റിരുന്നു ആസ്ഥാനമാക്കുവാൻ കുറവിലങ്ങാ
ടിനെ എന്നു മഹത്വത്തെക്കരിക്കുകയും ആകാം. ഇതിൽ
എത്ര സഭാധ്യക്ഷമാർ വീഴുമെന്ന് കണ്ണറിയണം.

GM



രണ്ടാം, കൈപ്പുസ്തകം, വാരോല

■ പി.വി.മാത്യു

കുറഞ്ഞെങ്കിൽ മുന്നാൻ സംഭവം. ഇന്ത്യയുടെ മുഖ്യ ദേശസുരക്ഷം ഏറ്റവും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ട്രയിൻ ഓഫീസർമാർ ഡ്രൈവിൽ എത്തി. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നവർ. പല ഭാഷകാർ, പല വേഷകാർ, പല ശീലകാർ. ആദ്യത്തെ കൂപ്പിനുന്നായി എല്ലാവരും കൂപ്പ് മുൻയിലെത്തി. അഭിസംബോധനചെയ്യാനായി ആദ്യമായതീയത് മഹാരാഷ്ട്രക്കാരനായ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ. എല്ലാവരും ദേഹം പേരുവിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചിരുന്ന ശേഷം അദ്ദേഹം ആദ്യം ചെയ്തത് ഒരു പൊതു ചോദ്യം ചോദിക്കലായിരുന്നു: “What makes India, India” (ഇന്ത്യയെ ഇന്ത്യയാക്കുന്നത് എന്നാണ്?). പല ഉത്തരങ്ങൾ വന്നു. ഒരു വടക്കേ ഇന്ത്യക്കാരൻ പറഞ്ഞു: ഹിന്ദി ഭാഷ, തെറ്റുന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറ്റുപടി. പല ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവരുടെ രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരം എന്ന് വേറൊരാൾ. അതും ശരിയല്ല കാരണം, ഇന്ത്യയിൽ പല സംസ്കാരങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നു. ഉത്തർപ്പരവിലെ സംസ്കാരമല്ല കേരളത്തിൽ. ഹിന്ദുമതം, വാശിയത, ഓദ്യോഗിക ഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷ്, ഇങ്ങനെ ഒട്ടറെ ഉത്തരങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഇതാനും ശരിയാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ. ഉത്തരങ്ങളിലും തെറ്റാണെന്ന് അദ്ദേഹം

കാര്യകാരണസഹിതം ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുപ്പോൾ കൂപ്പിൽ നിന്നുംവിട്ടത്. അവസാനം നിന്നുംവിട്ടത് ദേശിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരിയുതരം വന്നു: “It is the Constitution of India”.

അതെ, ഇന്ത്യയിലെ നാനാജാതി മതസ്ഥരയും ഭാഷ, സംസ്കാരം, വസ്ത്രരിതി, വാശിയത, തുടങ്ങിയ വ്യത്യസ്ത പശ്ചാത്തലമുള്ളവരെയും ഒന്നിച്ചു നിർത്തുന്ന, അമ്ഭവാ പേരിപ്പിക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ നിർബന്ധിതരാക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യ രണ്ടാം രണ്ടാം അമുഖ ത്രിത്തരനെ പറയുന്നത്, “WE THE PEOPLE OF INDIA, having solemnly resolved to constitute India....” എന്നാണ്. അതായത്, ഇന്ത്യയെന്ന സക്തപ്പെട്ട ത്രിന്തു രൂപം നൽകിയത് (constitute) ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ തന്നെയാണ്.

ഇന്ത്യയിൽ കാര്യങ്ങൾ ആമുഖമായി പറഞ്ഞത്, മലകര ഓർത്തയോക്കൾ സുറിയാനി സഭയുടെ 1934-ലെ രണ്ടാംനായപ്പെട്ടി പലതരം ആക്ഷേപങ്ങളും വ്യാപ്താന അല്ലെങ്കിൽ ദുരാരോപണങ്ങളും പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗക്കാരുടെ ഭാഗത്തു ടിവി ചാനൽ പരിചൃക്കളിലും അവരുടെ സോഷ്യൽ മീഡിയ ശൈലീകളിലും മറ്റും ഉയരുന്നതു

രലക്കര കാർത്തഭോക്സ്
സുരിംഗാരിസ്റ്റ
രേഖാചിത്രം.

സംഖ്യ: പാഠിപ്പ്
ക്രമാംഗം: 1000.

Printed at
The Malayala Manorama Press
Kottayam.

1110.

വിഷയവിവരം.

1. പ്രവൃത്തി	പു. 1
2. പ്രകാശനവക	2
3. ചെന്തുനാട്ടുവക	10
4. ചെന്തുനാട്ടുവക	13
5. കുറഞ്ഞെങ്കിൽ	18
6. പാര്ത്തിക്കിന്ന്	18
7. ശ്രദ്ധാലുപ്പൽ സിനിമാ	19
8. പട്ടം	20
9. പാര്ത്തിക്കിന്ന്, ഹിന്ദു	21
10. വാശി	23
11. സന്ത്രാസത്രം അംഗൾ	23
12. ദുർക്കാടി	24
13. പവ്വക	24



1934 ഡിസംബർ 26-ന് പാപ്പാക്കു 1935-ൽ അച്ചടിച്ചിറക്കിയ സഭാരണാലൂപതനയുടെ പുസ്തകം
ആദ്യത്തെ 2-ഘൂം 3-ഘൂം പേജുകളും



സഭാരേഖാലടക്ക - നാഴവഴികൾ

നിർമ്മാണം

1929-ൽ മലകര മെത്രപൊലീതിയാ വട്ടഫേറിൽ തിരുമേനി സഭാ രേഖാലടക്ക

ഉണ്ടാക്കാൻ ഓ.എം ചെറിയാൻറ് നേതൃത്വത്തിൽ സബ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുകയും വിശ്വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ളവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും അവയെല്ലാം ഭക്താധികാരിച്ചു 1934-ൽ കുടക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും അതിന്റെ കോപ്പി എല്ലാം പള്ളികൾക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. വട്ടഫേറിൽ തിരുമേനി “കേരള കേസൾ” പത്രത്തിൽ പേര് വച്ച് പരസ്യം ചെയ്ത് സന്തം നിലയിലും അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചു. എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളും ഭക്താധികാരിച്ചു, മനോരം പ്രസിൽ അച്ചടിച്ചു അത് പള്ളികൾക്ക് വീണ്ടും അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അത് 1934 ഡിസംബർ 26-ന് എ.ഡി.സെമിനാരിയിൽ കുടക് അസോസിയേഷൻ തിരുത്തലുകൾ വരുത്താതെ പാസാക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. 13 ഭാഗങ്ങളും 127 വകുപ്പുകളും ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ദേശത്തികൾ

1951, 1967, 1997 (സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്), 2006, 2011 വർഷങ്ങളിൽ.

1951: 1951 മെയ് 17-ന് കോടയം എ.ഡി.സെമിനാരിയിൽ കുടക് മലകര അസോസിയേഷൻ ദേശത്തികൾ അംഗീകരിച്ചു. അതുസരിച്ച് വകുപ്പുകളുടെ എല്ലാം 134 ആയി. 1,3,4 വകുപ്പുകൾക്ക് കുടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തി ചെറിയ ദേശതി വരുത്തി.

1967: 1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെത്തുടർന്നുണ്ടായ ഫോജിപ്പിഡേഡ്യും സഭാ സമാധാനത്തിന്റെയും അന്തരീക്ഷത്തിൽ മുൻ പാതിയർക്കൈസ് പക്ഷക്കാർ കുടി പങ്കെടുത്ത പ്രക്രിയ. ദേശത്തികൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് Rules committee 1964-ൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. Rules committee സമർപ്പിച്ച ദേശത്തികൾ 1967 ഏപ്രിൽ 14-ന് സഭാ മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയും തുടർന്ന് ജൂൺ 15, 16-ന് സുന്നഹാരോസും അംഗീകരിച്ചു. പ.ഐഗ്രേൻ കാതോലിക്കാ ബാബായുടെ 26.06.1967-ലെ 156/67 എന്ന കർപ്പനപ്രകാരം ദേശത്തികൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയ രേഖാലടക്ക നിലവിൽ വന്നു. പള്ളി ഇടവകയെ സംബന്ധിച്ച് 6-44 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ ദേശതി ചെയ്തു. 18-31 വരായുള്ള വകുപ്പുകൾ യുക്തിസഹമായി പുനഃകേമികരിച്ചു. രേഖാലടക്ക തിരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 24-ാം വകുപ്പ് പുന്നാമായി ദേശതി ചെയ്തു. 4,134 വകുപ്പുകൾ നിക്കം ചെയ്തു.

1997: 1996 മാർച്ച് 25, 1997 ഫെബ്രുവരി 5 തീയതികളിലെ സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ചില വകുപ്പുകൾ (46, 71) ദേശതി ചെയ്ത് രേഖാലടക്കയുടെ അനുബന്ധമായി 1997-ൽ കുടിച്ചേർത്തു. ഇത് മലകര അസോസിയേഷനിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ അനുപാതത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. അതുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യപ്രകാരമാണ് 2002 മാർച്ച് 20-ന് പരുമലയിൽ കുടക് മലകര അസോസിയേഷൻ സമ്മേളിച്ചു. ഈ അസോസിയേഷൻ യോഗം ഉദ്ഘാടിച്ചുള്ളതായിരുന്നുകിലും അവസാനനിർവ്വാഹി പരത്തിയാണ് പരത്തിയാണ് വിലാശം പിന്മാറി. ജ.മല്ലിമിൻ മേൽനോട്ടത്തിൽ അസോസിയേഷൻ കുടി.

2006: ആ വർഷം നവംബർ 23-ന് സഭാ മാനേജിങ് കമ്മിറ്റി കുടി 11 വകുപ്പുകൾ ദേശതി ചെയ്തു. (6, 46, 57, 61, 71, 79, 84, 93, 103, 110, 120). സിവിൽ വ്യവഹാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് 135-ാം വകുപ്പ് പുതുതായി ചേർത്തു. 1997-ൽ ദേശതി ചെയ്ത 46, 71 വകുപ്പുകളും രേഖാലടക്കയുടെ ഗൈമാക്കി. കുടക്ടെള്ളിമാരുടെ കാലാവധി 5 വർഷമാക്കി (93). മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയുടെ വർധിപ്പിച്ച അംഗസ്വയ വകുപ്പ് 79-ൽ ചേർത്തു. 2006 ഒക്ടോബർ 12-ന് പരുമലയിൽ കുടക് മലകര അസോസിയേഷൻ ഈ ദേശത്തികൾ അംഗീകരിച്ചു.

2011: അവസാനമായി ദേശതി വരുത്തി. പതികൾക്ക് ഇടവക യോഗത്തിൽ അംഗത്വവും വോട്ടും ഭാരവാഹിതവും (മാനേജിങ് കമ്മിറ്റി, സൈക്രട്ടി, ട്രസ്റ്റ്) നൽകുന്ന ദേശത്തികളായിരുന്നു ഇവ (വകുപ്പ് 7). 46C, 71D വകുപ്പുകൾ പുതുതായി ചേർത്തു. 2011 ഒക്ടോബർ 19-നു കുടക് സഭാ മാനേജിങ് കമ്മറ്റി മൊത്തം 18 വകുപ്പുകളിൽ ദേശതി വരുത്തി പാസ്സാക്കി. ഈ ദേശത്തികൾ ഉൾപ്പെടെ (2011)യാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്.

(1935, 1951, 1959, 1967, 1974, 2006, 2012, 2018 വർഷങ്ങളിലൂണ്ട് രേഖാലടക്ക അച്ചടിച്ചു ഇരകിയിട്ടുള്ളത്).

കൊണ്ടാണ്. ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ കുടിച്ചേർക്കുന്നു. ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിച്ചു 1947-ലും രേഖാലടക്ക അംഗികരിച്ചു നിലവിൽ വരുത്തി. 1950-ലും ആബനകിൽ മലകര ഓർത്തയോക്കുന്ന സഭ അതിനൊക്കെ മുമ്പുതന്നെ, 1934-ൽ,

രു രേഖാലടക്ക അംഗീകരിച്ചു നിലവിൽ വരുത്തി. ഇന്ത്യൻ രേഖാലടക്കയ്ക്ക് നൂറിലധികം ദേശത്തികൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ മലകര സഭയുടെ രേഖാലടക്ക അംഗവും തവണയാണ് ദേശതി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.



വിജയിതവിലാഗം സഭാഭാരംഭനയപ്പറ്റി ഉയർത്തുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ:

- 1) അത് നിയമാനുസ്യതം പാസ്വാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല; അതു കൊണ്ട് അസാധ്യവാണ്. 2) അത് ഒഴിവും ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിന് നിലനിൽപ്പില്ല. 3) അതിന്റെ എത്രയും version ആണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത് / നിലവിലുള്ളത്?
- 4) അതിന്റെ എഴിനൽക്കുള്ള ഏവിടെ?

ഇങ്ങനെ പലതരം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നവർക്ക്, പക്ഷ കൂടുതൽ പമ്പം, ഇതിനെ വെറുമൊരു ‘ബൈജ്ഞാനിക്കും സ്ത്രീകും മുൻകൊണ്ടുനിന്നുമുള്ള ഒരു പരമാവധി’ എന്നോ ‘ഖരാലാ’ എന്നോ വിശ്വാസിപ്പിക്കാനാണ്. അതെങ്കുറിച്ചു പിന്നാലെ.

ഇതിൽ ആദ്യത്തെ ആരോപണം നന്നാം സമുദായക്കേസിൽ (1938-ൽ ആരംഭിച്ച് 1958-ൽ സുപ്രീംകോടതി വിധി പറഞ്ഞ) ഉന്നതിക്കുപ്പട്ടകയും സുപ്രീംകോടതി താഴ്വികളും ചെയ്തതാണ്. 1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി (പ്രീഫീജ്ഞിന്റെ എസ്.എൽ.ബാം ഉൾപ്പെട്ട അദ്ദേഹം ഭരണാഭ്യന്തരം പബ്ലിക് വിധിയിൽ നിന്ന്: “ഭരണാഭ്യന്തര അംഗീകരിച്ച എ.ഡി.സമിനാരി യോഗം എല്ലാ ഇടവക്കളുടെയും പ്രതിനിധികൾക്കും മതിയായതും സാധ്യവുമായ ഒരു യോഗമായിരുന്നു”.

“മലകരസഭയിലെ എല്ലാ പള്ളികളിൽനിന്നും മുന്നു പ്രതിനിധികൾ വീതം ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന 1934-ലെ അസോസിയേഷൻ യോഗം (എ.ഡി.സമിനാരി യോഗം) നിയമാനുസ്യത്വമാണ് ഭരണാഭ്യന്തര പാസ്വാക്കിയതെന്നു അഭ്യന്തര തീരുമാനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ഭരണാഭ്യന്തര സാധ്യവും, അസോസിയേഷനും സമുദായ തിന്നാക്കയും ബന്ധിതവും (binding) ആണ്”.

1934-ലെ ഭരണാഭ്യന്തര രൂപീകരിച്ചത് ഇങ്ങനെന്നെന്നെന്ന് വിശദമായി പരിശോധിച്ച് കണ്ണടത്തിയശേഷം 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ വിശദമാക്കുന്നത് ഇങ്ങനെ:

(para13): 1928 ആഗസ്റ്റ് 26-ാം തീയതി സഭയ്ക്കും അസോസിയേഷനും വേണ്ടി ഒരു ഭരണാഭ്യന്തര രൂപീകരിക്കുന്നതിനു മലകര അസോസിയേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. (para16): ഭരണാഭ്യന്തരം നമ്പൽ (draft) ലാമ്പ്യൂസ്റ്റക രൂപത്തിൽ (pamphlet) പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. 1934 ഡിസംബർ 26-ന് കോട്ടയം എ.ഡി.സമിനാരിയിൽ മലകര അസോസിയേഷൻ ചേർന്നത് മലകര മെത്രാപ്പോലീറ്റായെതിരെന്നതുകുവാനും ഭരണാഭ്യന്തര അംഗീകരിക്കുന്നതിനുമായിരുന്നു. ഈ യോഗം ഏകക്കൺസാമായി ഭരണാഭ്യന്തര നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു. (സുപ്രീം കോടതിയിൽ സഭാ ഭരണാഭ്യന്തര തെളിവായി സ്വീകരിച്ച Exhibit A.M. എൻ അടയാളപ്പെടുത്തിയിരുന്നു)

എതായാലും ഈ വിധിയെത്തുടർന്ന് സഭയിൽ യോജിപ്പിണ്ടായി; അതേ ഭരണാഭ്യന്തരം അബിസ്ഥാന തിലുമായിരുന്നു. പ.ഗിവറുഗ്രീസ് ഡിതിയൻ ബാവാ പാത്രിയർ കീസിനയച്ച പരസ്പര സ്വീകരണ കൽപനയിൽ പ്രസ്താവിച്ചത് ശ്രദ്ധിക്കുക: “സഭയിലെ സമാധാനത്തിനുവേണ്ടി മലകര സൃഷ്ടിയാണ് കുംഭക്രമാനും അസോസിയേഷൻ പാസ്വാക്കി നടപ്പിലാക്കുന്ന ഭരണാഭ്യന്തരക്കു വിധേയമായി മോറാൻ മാർ ഇർക്കാത്തിയോണ് യാക്കുമ്പെടുത്തിയെന്ന അന്ത്യാവധാരം പാത്രിയർക്കുണ്ട് ആയി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നാം പ്രസാദിച്ചിരിക്കുന്നു”.

പിന്നാലെ, പാത്രിയർക്കുണ്ട് പക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്ന നാലു മെത്രാഘാരും പ്രസ്തുത സഭാ ഭരണാഭ്യന്തരം

പ്രതികൾ അവരുടെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന പള്ളികൾക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ഇനിമേൽ ആ ഭരണാഭ്യന്തരയ്ക്കു വിധേയമായിവേണ്ടം ഇടവകഭരണം നടത്തേണ്ടതെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ഭരണാഭ്യന്തര നുസരിച്ച പുതിയ ഭാരവാഹികളെയും മറ്റും തിരഞ്ഞെടുക്കു സാമുന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു. മാത്രമല്ല, പിന്നീട് സഭയെ വിശദും പിളർത്തുന്നതിൽ മുൻകൊണ്ടെടുത്ത പാലോസ് മാർ പിലക്സിനോസ് (നന്നാം ‘ദ്രോഷർ ബാവാ’) , പ.കാതോലിക്കാ ബാവായ്ക്കയെച്ച വിധേയത ഉടമടിയിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “സഭയുടെ ഭാവികാര്യങ്ങൾ തിരുമനസ്സിലെ ആജന്തയിൽക്കിഴിൽ ഭാഗിയായി നടക്കുമെന്നു വിശദസി കുന്നു. അവയുടെ നിവർത്തിക്കുന്നതുകൂടി സഭയുടെ ഭാവികാര്യങ്ങൾ തിരുമനസ്സിലെ ആജന്തയിൽക്കിഴിൽ ഭാഗിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു”.

1995-ലെ വിധി

ഇങ്ങനെ 1934-ലെ നിലവിലുള്ള ഭരണാഭ്യന്തരയെ അംഗീകരിച്ച് പ്രതിജ്ഞയെടുത്തവർക്ക് ചിലർ കുറെ അനുയായികളുമായി സഭയെ പിളർത്തുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഒരു പത്രിറാബു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നാം കണ്ണത്. 1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി കാലാഹരണപ്പെടാൻ 12 വർഷം കാതിരുന്നശേഷമാണ് അവർ തുറന്ന കലഹം ആരംഭിച്ചത്. വീണ്ടും വിഷയങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതി മുമ്പാക്കുകയെതിരിക്കുന്ന അവിടെയും സഭാഭരണാഭ്യന്തരപ്പറ്റിയുള്ള വിഷയങ്ങൾ പാത്രിയർക്കുണ്ട് വിഭാഗം പല രീതിയിൽ ഉന്നതിച്ചു. ഈ കേസിന്റെ വിധി 20.06.1995-ൽ മുന്നം മുൻ ബാവു പുറപ്പെട്ടവിച്ചു. അതിന്റെപ്രകാരം തിരുക്കിയ 25.03.1996-ലെ ഉത്തരവിൽ സഭാഭരണാഭ്യന്തരയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രസക്ത ഭാഗം ഇങ്ങനെ:

“മലകര അസോസിയേഷൻ നിയമാനുസ്യത്വം വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിലെ നിലവിലെ സഭാഭരണാഭ്യന്തരയെ അഭ്യന്തരിയും (1958-ലെ) വിധിക്കുണ്ടോ പാത്രിയർക്കുണ്ട് കൈസിനിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങളും ദയും പെരുമാറ്റങ്ങളും വെളിച്ചതിൽ ഇപ്പോൾത്തെ കേസിലെ പ്രതികൾക്ക് (പാത്രിയർക്കുണ്ട് കക്ഷികൾ) അതിന്റെ (സഭാ ഭരണാഭ്യന്തരയുടെ) നിയമാനുസരിക്കുത്തെന്നും സാധ്യതയെന്നും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ല”.

2017-ലെ അന്തിമ വിധി

1995-ലെ വിധിയെത്തുടർന്ന് നാലു മെത്രാപ്പോലീറ്റത്താമാരും (രാഡർ തിരിച്ചുപോയി) ചില വൈദികരും അത്മായരും മലകരസഭയിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. ഒരു യോജിപ്പിന്റെ പ്രതിതി ജനിച്ചേക്കിലും നീണ്ടുനിന്നില്ല. വിജടിതർ പുതിയ പുതിയ തർക്കങ്ങളുമായി രംഗത്തു വന്നു. ഭരണാഭ്യന്തരം മറ്റും വിശദും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടും. അതിന്റെ പരിസമാപ്തിയാണ് സുപ്രീംകോടതിയുടെ സമഗ്രം പതിപ്പുണ്ടാവും പഴയതുകളുമുള്ളതുമായ 03.07.2017-ലെ വിധി. വിധി സംഗ്രഹത്തിൽ നന്നാമതായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതുനുതന്നെ സഭാഭരണാഭ്യന്തരക്കുചുരിച്ചാണ്:

“Malankara Church is Episcopal in character to the extent it is so declared in the 1934 Constitution. The 1934 Constitution fully governs the affairs of the Parish Churches and shall prevail”.

“1934-ലെ ഭരണാഭ്യന്തര സാധ്യവാണ്; ഇടവകളും സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. ഇക്കാരണാഭ്യന്തരം, ഇന്ത്യൻ ഭരണാഭ്യന്തരയുടെ 25,26 അനുപ്രേദ്ധങ്ങൾ നൽകുന്ന അവകാശങ്ങളുടെ പ്രയോഗമെന്ന ഭാവേന്ന ഒരു പള്ളിക്കും



അവരുടെ 2002-ലെ പുതിയ ഭരണഘടനപോലുള്ള ഭരണഘടനയുംഖാക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതല്ല. പാതിയർക്കുണ്ടാക്കിയ ആര്ഥിക മേൽക്കോയ്യുടെ മറിവിൽ പള്ളികളിൽ സമാനര ഭരണസംഖ്യാനു ഉണ്ടാക്കുക എന്നതും അനുവദനിയമല്ല”.

ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന വാദം

1995-ലെ വിധിക്കു ശേഷം വിലബട്ടിൽ ഉന്നയിച്ച് ഒരു പുതിയ വാദമായിരുന്നു ഇത്. മാത്രമല്ല, ചില പള്ളികൾക്ക് 1890, 1913 വർഷങ്ങളിലും മറ്റും വെച്ചേരെ ഉടൻവടക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ട്, 1934-ലെ ഭരണഘടന ബാധകമല്ലെന്നും വാദമുന്നയിച്ച്. ഈ കച്ചിത്തുരുവിൽ പിടിച്ച് പുതിയ ഒരു വിധി സമ്പാദിക്കാമെന്നായിരുന്നു മൊഹം. ആ മൊഹിവും അസ്ഥാനത്താകി 2017-ലെ സുപ്രീമോക്കാട്ടി വിധി വന്നു: “1890, 1913 വർഷങ്ങളിലെ ഉടൻവടക്കൾ പള്ളികളുടെ ഭരണം സംബന്ധിച്ചാണ്; അവ ടെന്റ് രൂപീകരണ പ്രമാണങ്ങൾ ആണ്. അവയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗമില്ലാതായി. 1934-ലെ ഭരണഘടനയ്ക്ക് എതിരായുള്ള തത്വങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഉടൻവടക്കൾ നിലനിൽക്കുണ്ട്. കൃതാര്ഥ 1934-ലെ ഭരണഘടനയുടെ പ്രയോഗക്ഷമത ഈ കോടതിയുടെ ആധികാരികമായ വിധികളിലും കൈവന്നതിൽ വെളിച്ചതിലും ഈ ഉടൻവടക്കൾക്ക് പ്രാബല്യമില്ല”.

“1934-ലെ ഭരണഘടന.... ഒരു ഭരണസംഖ്യാനുംഖാക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ചില മുൻ ഉടൻവടക്കൾ (1890, 1913 മുതലായ വർഷങ്ങളിലേത്) രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതാണ് എന്നവകാശപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം, ഏതായാലും, മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ, 1934-ലെ ഭരണഘടനയെ ഉടൻവടക്കൾക്കു മറികടക്കാവുന്നതല്ല”.

സഭാഭരണഘടനയെക്കുറിച്ചുള്ള ഓരോ വാദമുവായും കാര്യകാരണസഹിതം ഇത്യർത്ഥിലെ പരമോന്നത കോടതി ആവർത്തിച്ചു തള്ളിക്കളിയുന്നോൾ പിന്നെ അവശേഷിക്കുന്നത് ചില ഭാവനാസ്ഥാപ്തികൾ അവതരിപ്പിക്കുക എന്ന കൂത്രന്നം മാത്രമാണ്. അതാണിപ്പോൾ വിലബട്ടിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽപ്പുട്ടാണ് ഭരണഘടനയുടെ ഒരിജിനൽ എവിടെ, എത്ര പാഠഭേദങ്ങൾ (versions) ഉണ്ട് എന്നാക്കെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ. Versions-നെക്കുറിച്ചുള്ള വാദങ്ങൾ ബാധിക്കാം. കാരണം, ഭരണഘടന നാലബ്ദം പ്രാവശ്യം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈയും ഭരണഘടന 100-ൽ ഏറെ തവണയാണ് ഭേദഗതിക്കു വിധേയമായത്. ഈ വാദം ആരും മുവാവിലയ് കുറേപൊലും എടുക്കില്ല എന്ന് അത്



ഭരണഘടനയുടെ രാജശില്പി

ഒരു തനിമയും സംസ്കാരവും നിലനിർത്തുന്നതിനു കെട്ടുറപ്പുള്ള ഒരു നല്ല ഭരണഘടന വേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് വട്ടഫേറിൽ തിരുമേനിക്കു ബോധ്യമായി. വട്ടപ്പണക്കേസിൽ പുനർവ്വിചാരണ കഴിഞ്ഞ് വിജയം കരസമാക്കിയപ്പോൾ ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ശ്രമം ആരംഭിച്ചു. ബാധനിയുടെ ഇളവാനിയോസിനെന്നും പാരേട്ട് അച്ചുനെയും അതിനായി നിയോഗിച്ചു ജോണ് വകീലിരെ സഹായവും തെടി. 1104 മേടം 11-ന് (1929) ജോണ് വകീലിരെ അധ്യക്ഷതയിൽ എറം.ഡി.സെമിനാരിൽ യോഗം കൂടുകയും വിഷയനിർണ്ണയ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. മാമാൻ മാസ്റ്റി, എ.എം.വർക്കി, സി.എമ്മൻ മുതലായ പത്തുനൂറു പേരുണ്ടായിരുന്നു. 12 നിയോത്തങ്ങൾ ചെയ്തു. വിശ്വാസം, ശ്രീക്ഷണം ഇവയിൽ മെത്രാന്മാരുടെ സുന്നഹദോസിന് പുർണ്ണാധികാരം സമ്മതിച്ചു.

വീണ്ടും കർക്കടക 22-ന് (August, 1929) മാനേജേംസ് കമ്മിറ്റി കൂട്ടി ഒരുവിൽ വിശ്വാസം, ശ്രീക്ഷണം എന്നവിൽ മാത്രമല്ല, മറ്റൊരു കാര്യങ്ങളിലും അവസാനാധികാരം സുന്നഹദോസിനൊന്ന് നേതാക്കന്നാർ ജനപക്ഷത്തുനിന്നു സമ്മതിച്ചു.

1105 ചിങ്ങം 1-ന് (1930) പഴയസെമിനാരിൽ യോഗം കൂട്ടി ഭരണഘടനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചനയിൽ യോജിപ്പിണ്ടാക്കി. ഭരണഘടനയെഴുതുന്നതിനു പുതുക്കുഴിയിൽ എബ്രഹാം കത്തനാർ, ചെറിയമാത്തിൽ മൽപ്പാൻ അച്ചൻ, കെ.സി.മാമാൻ മാസ്റ്റി, എ.എം.ചെറിയാൻ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടെ പത്താംകമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ബാധനി മെത്രാൻ റിത്ത് പ്രസ്താവനവും (1930) മറ്റും ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണത്തെ ശല്യം ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നു. ഏലിയാസ് തൃതീയൻ ആഗമനവും തുടർന്നുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളും ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണത്തിന് താമസം വരുത്തി. 1107 ഇടവത്തിൽ (1932) മാർ ദീവനാസിയോസ് ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണത്തിന് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുവാൻ തുടങ്ങി.....

1108 ചിങ്ങം 28, 29 (1933) എന്നീ തീയതികളിൽ ഭരണഘടനാ കമ്മിറ്റി കൂട്ടി സമ്പൂർണ്ണ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണരിതിക്കല്ലാതെ മരുന്നാനിനും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിനും സമ്മതമല്ലായിരുന്നു. എക്കില്ലും വിശ്വാസം, പരരോഹിത്യം അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ഇവ ഒഴിച്ചു ധനപരമായ കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റിക്കു വിടുവാൻ സുന്നഹദോസ് സമ്മതിച്ചു.....

മാർ ദീവനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തൊ ഒരു ഭരണഘടനയുടെ നക്കൽ സത്തമായി എഴുതി ഉണ്ടാക്കി “മലക്കര സദയും ഭരണഘടനയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ” എന്ന തലക്കെട്ടു കൊടുത്തു മെത്രാപ്പോലീത്തായും പേരുവച്ച് ‘കേരള കേസർ’ പത്രത്തിൽ 1107 മിച്ചുനം 9-ന് (1932) ശനിയാഴ്ച മുതൽ പല ദിവസങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതി. വട്ടഫേറിൽ തിരുമേനിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ഭരണഘടന പാസ്സാക്കാനോ പുർത്തിയാക്കാനോ കഴിഞ്ഞില്ല.

— ഇസഡ്.എറം.പാരേട് (‘ഇന്ത്യൻ ഔർത്തമോക്കൻ സഭ: ചരിത്രവും സംസ്കാരവും’ വല്ലും-10)



ഉന്നയിക്കുന്നവർക്കും നന്നായി അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് അവസാനത്തെ തുറപ്പുചീടുമായി ചില വക്താകൾ രംഗത്തു വനിതിക്കുന്നത്.

'രേണുലാടന അംഗീകരിക്കാം' - എജിനീൽ എവിടെ?

ഈതിന് ഒരു അപസർപ്പക കമ്മയുടെ എല്ലാം പരിവേഷവും മുണ്ട്. പ്രതി തന്നെ തൊണ്ടിമുതൽ ഇത്രയും കാലം ഒളിപ്പിച്ചു വച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു! ഇക്കഴിവെന്ന ആഗസ്റ്റ് 8-ന് പാതിയ രക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ വൈദികട്ടുറ്റി, അവരുടെ JSC News എന്ന ഓദ്യോഗിക വെബ് ചാനലിൽ ഒരു വിശദിക്കരണ വുമായിരംഗത്തുവന്നു. അതിലെ ഒരു “വൈദിപ്പെടുത്തൽ” കേട്ടാൽ ആരും ഉറക്കത്തിലായാലും തെട്ടിയുണ്ടും. അതിങ്ങെ: "... 34-ലെ രേണുലാടന മലകൾ സഭയിലെ 1064 പള്ളികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന്" കോടതി വിധിപ്പിരിക്കുന്ന സഭയുടെ രേണുലാടന അംഗീകരിക്കുവാൻ ധാക്കാബാധ നടന്നിയരുമായും തയ്യാറാണ്. 1934-ൽ ഉണ്ടാക്കിയതായ ആ രേണുലാടനയുടെ എജിനീൽ ഇന്ന് ധാക്കാബാധ സഭയുടെ കൈവശമാണ്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കും ഗവൺമെന്റ് കാമ്പിന്റെ സമ്മക്കിരിക്കും തങ്ങൾ

***എവിടെ സെക്കരമായ ഒരു വസ്തുതയുണ്ട്.** രണ്ടാം സമുദായക്കേസിൽ (1974-ൽ ആരംഭിച്ച് 1995-ലെ സുപ്രീമോക്കുടി വിധിയോടെ അവസാനിച്ച) പാതിയർക്കീസ്‌പക്ഷം ഉന്നയിച്ച് പ്രധാനമാരാം, രേണുലാടനയുടെ 1951-ലെയും 1957-ലെയും ഭേദഗതികൾ സാധ്യ അല്ല എന്നായിരുന്നു. ഇതിനായി അവർ തെളിവായി സമർപ്പിച്ചത് 1934-ലെ, (കൊാല്പവർഷം 1110-ൽ മനോരം പ്രസ്തുതി അച്ചടിച്ച), രേണുലാടനയുടെ തന്നെ കോപ്പിയാണ് (Exhibit B4). അവർത്തനെ അനുംതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സമർപ്പിച്ച രേണുലാടനയുടെ (2019) വ്യാജമെന്തു വിളിക്കുന്നതിലെ പൊതു പൊതു വ്യക്തം.*

സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അസ്ത്ര ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ചൊല്ലാർച്ച അത് അങ്ങേയെന്നും കാണിക്കുവാൻ തങ്ങൾ തയാറായിരിക്കുകയാണ്...."

യുറോകാ!

ഇത്രയും വലിയ കണ്ണുപിടിത്തം വിളംബരം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തി നീണ്ടകാലത്തെ ഗവേഷണത്തിനുശേഷം കണ്ണടക്കത്തിൽ "നിഡി" യെക്കുറിച്ച് മുഖ്യാരാചാനലുകളിൽ ആഹ്ലാദചിത്തനായി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട വാർത്ത സ്ഥാനം അനുയായികളിൽ ചിലർ മാത്രം കാണാൻ സാധ്യതയുള്ളത് വിധിയോഗിലും പുറത്തുവിട്ടത് എന്നുകൊണ്ടാണ് എത്ര ആലോച്ചിക്കുന്നതിനാണ്.

ഇത്രയുംകാലം 1934-ലെ രേണുലാടനയുടെ ഉയർത്തിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഓരോന്നായി രാജ്യത്തെ

പരമോന്നത് കോടതി തലനാശി കീറി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒന്നാനും, കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നിട്ടും സമർപ്പിക്കാതിരുന്ന ആ 'അസ്ത്ര', ഇപ്പോൾ മാത്രം പുറത്തെടുത്തതിന്റെ പിനിലെ വൈകിയുച്ചിച്ച ബുദ്ധിയെ എത്ര ശ്രദ്ധാലീച്ചാലും മതിയാവില്ല! ഏതായാലും, സന്താൻ അണിക്കളെ കുറെനാൾക്കുടി കബിളിപ്പിക്കാൻ ഈ 'അസ്ത്ര' ഉപകാരപ്രദമായെക്കാം.

ഒരു കാര്യം സ്വപ്നം. 1934-ലെ രേണുലാടന ഒരു 'കൈപ്പുസ്തക'മോ 'വാറോൾ'യോ അബ്ലൂന് അങ്ങേനെ വിളിച്ചുവർത്തെന്ന സമ്മതിക്കേണ്ടിവനിക്കുന്നു. ഇനിയിപ്പോൾ അതിന്റെ തമാർത്ത ഉടമസ്ഥർ തങ്ങളാണെന്നു വാർക്കുക മാത്രമാണ് കരണിയം. ആതുമാത്രം ശക്തമായ ഒരു രേഖയായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, മലകര സഭയുടെ ഈ 'മാർന്ന കാർട്ടാ'!

കൈപ്പുസ്തകവും വാറോൾയും

അപോൾ സാക്ഷാൽ 'കൈപ്പുസ്തക'വും 'വാറോൾ' യും ഏതാണ് എന്നുകൂടി ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഉപസംഹരിക്കാം. 2017-ജൂലൈ 3-ലെ സുപ്രീമോക്കുടി വിധിയിൽ, പാതിയർക്കീസ് വിഭാഗം 2002-ൽ ത്രിക്കുട്ടിയ 'രേണുലാടന' യെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതിങ്ങെന്: "2002-ലെ ഭരണ ഘടനയുടെ രൂപീകരണം നിയമവിരുദ്ധമായും അസാധ്യവായ നടപടികളുടെ മലമായുള്ളതുമാണ്. അത് അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. മലകരസഭയിലെ പള്ളികളുടെ സമാനരംഗരേണ്ടിനുള്ള സംബിഹാനമായി അതിനെ കണക്കാക്കാനുമാവില്ല. 1934-ലെ രേണുലാടനപ്രകാരമാണ് പള്ളികൾ ഭരണം നടത്തേണ്ടത്".

Counter Point

- 1) ഒരു മാസം മുമ്പാണ് 34-ലെ രേണുലാടനയുടെ അസൽ കൈയെഴുത്തുപതി ധാക്കാബാധ സഭയ്ക്കു ലഭിച്ചത്. -(പാതിയർക്കീസ് വിഭാഗം നേതാക്കരെ ഉൾഭരിച്ച പത്ര വാർത്ത.)

ഇങ്ങനെയാരെന്നു എഴുതി പ്പോക്കാൻ ഇതിനി വൈകി.

* * * * *

- 2)പാതിയർക്കീസ് വിഭാഗം അടിക്കാടി നീതിന്യായ കോടതി കളിൽ നേരിട്ടുന്ന പരാജയത്തിനു പിന്നിൽ നിയമോപദേശങ്ങൾ നൽകുന്ന ബുദ്ധി കേന്ദ്രം ഏതാണ്?

അത്, വർഷങ്ങളായി, ഒരു മുൻ ന്യായാധിപനാണ്. മലകര ഓർത്തേഡോക്സ് സഭയോടുള്ള വിദേശത്തിൽ അഭിരൂപിക്കുന്ന ഒരു ഇതരസഭക്കാരൻ.

GM

കർത്താവിനുള്ള സ്ഥാനം കർത്താവിന്

കർത്താവിനുള്ള സ്ഥാനം കർത്താവിനും മാതാവിനും വിശുദ്ധമാർക്കുള്ള സ്ഥാനം അവർക്കും കൊടുക്കാം. അവർ തമിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രപാദ്യോർമ്മനു നാം വ്യത്യാസം വരുത്തിക്കുടാം. അങ്ങനെവന്നാൽ അത് അനാചാരങ്ങളും ദുഷ്പിസ്തുകളുമായി പരിണമിക്കും. നവീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് സകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ദുഷ്പിസ്തുകൾ, വഹിക്കുവാൻ പടിഞ്ഞാം തബദ്ദിം ശക്തിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അവസര അളിലാണ്.

ഭാഗം. യുഹാനോൻ മാർ സേവനിയോൻ
(സന്മരിക്കുന്ന ചുണ്ടുപലക)



ഒപ്പു സദയുശ്ശേഷടയുള്ള ഓർത്തയോക്സ് സദകൾ തമിലെ പരസ്പര ബന്ധങ്ങൾ

ജോർജ്ജിയൻ മിറ 2019 ജനുവരി-മാർച്ച് ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച, ഇന്ത്യൻ (മലക്കര) ഓർത്തയോക്സ് സദയും സദ്യൻ ഓർത്തയോക്സ് സദയും തമിലുള്ള സഹയുദ്ധ ബന്ധങ്ങളുടെ വായിച്ചപ്പോൾ ചില ചരിത്രവസ്തുകൾ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് ഉച്ചിതമാണെന്നു തോന്തുന്നു. 1500 വർഷങ്ങളായി പരസ്പരം മുടക്കിയും ശീർഷം ആരോപിച്ചും കഴിഞ്ഞുവരുന്ന ഒഞ്ചു വ്യത്യസ്ത വേദശാസ്ത്ര പാരമാര്ഥങ്ങൾ നിലനിർത്തിവരുന്ന ഈ സമൂഹങ്ങൾ തമിൽ വളരെയെറെ അടുക്കുന്നതിനും കൗദാശിക സംസർഗ തിനുവരെയും അവസരം സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സുപ്രധാനങ്ങളായ ചരിത്രസംഖ്യകൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നാം അഭിഭ്രിതിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

അലക്സാന്റ്രൈ-അന്റേപ്പാക്യൻ വേദശാസ്ത്ര അളിലെ വ്യത്യാസവും എഫോഡോസ്, കലക്കരൈൻ എന്നീ സുന്നദോസുകൾ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളും ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഈ സഭകൾ തമിലുള്ള മുടക്കും ശിർഷമയും വ്യത്യാസങ്ങളും ശരിയായി ശ്രമിക്കുവാൻ സാധിക്കും. രോമൻ കത്തോലിക്ക്, ഇംഗ്ലീഷ് ഓഫൈസ്, സുഹൃദരിക്ക്, ദാഹാരിയൻ, റൂമേനിയൻ മുതലായ അന്ത്യോദയപ്പും വേദശാസ്ത്രം പിന്തുടരുന്ന ഓർത്തയോക്സ് സഭകൾ (സഭകൾ), പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് ഉൾപ്പെടെ കല്ക്കരൈൻ സമൂഹമായി നിലകൊള്ളുന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകളായി അവരുടെ വേദശാസ്ത്രപരവും വിശ്വാസപരവുമായ നിലപാടുകളെ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത് ഒരു വൻശക്തിയാക്കി നിലനിർത്തി. കല്ക്കരൈ നൃത്യങ്ങളും ചാക്രവർത്തിമാരുടെയും പീഡനവും, തുടർന്ന് ഇല്ലാം മതത്തിന്റെ വ്യാപനവും ശക്തമായതോടെ ഓറിയൻ്റൽ ഓർത്തയോക്സ് സമൂഹം (അലക്സാന്റ്രൈ വേദപ്പരിം വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത വേദശാസ്ത്രം പിന്തുടരുന്ന കോപ്പറ്റിക്, എന്റേപ്പാക്യൻ, അമേനിയൻ, മലക്കര ഓർത്തയോക്സ്, അന്ത്യോക്യൻ സുരിയാനി, എറിടിയൻ ഓർത്തയോക്സ് സഭകൾ) ഒറ്റപ്പെട്ടും മുരടിച്ചും വന്നു.

ഇത്തരം ഒരു പദ്ധതിലെത്തിലാണ് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യത്തിൽ ഡോ.വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചൻ താഴെ സത്യാനോഷ്ഠാസപരു നടത്തിവന്നു.

1953-60 കാലയളവിൽ വി.സി. ശാമുവേൽ അച്ചൻ അമേരിക്കയിൽ നടത്തിയ ഗ്രേവേഷണങ്ങളുടെ ആരംഭം നൂറ്റേരാക്കിലെ യുണിയൻ സെമിനാർഡിലായിരുന്നു. ലോക പ്രശസ്ത പണ്ഡിതനും ഒപ്പും ഓർത്തയോക്സ് സഭം വുമായ ഫാ. ഡോ. ജോർജ്ജ് പ്ലോറോവിസ്കെ ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൈഡ്. അതുവരെ കല്ക്കരൈനുസ്റ്റും കലക്കരൈ ദുന്ദുതരജും വിശ്വസിച്ചുവന്നതുപോലെയല്ല വേദശാസ്ത്രവും പ്രവൃത്തിയുടെ നിജസ്ഥിതി എന്ന അമാർത്ഥ വസ്തുക്കൾ കണ്ണെത്തിയും ഇരുപക്ഷങ്ങളും കുറവുകൾ പരിഹരിച്ചും അദ്ദേഹം വ്യാപ്പാനിച്ചു. അതു വെളിച്ചതുകൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെതുടർന്നാണ് കല്ക്കരൈ ദുന്ദുനും പുന്നവിന്റെ ആവശ്യകത ബോധ്യമായത്. ഇതുമുലം പില്ക്കാലത്തുണ്ടായ നേടങ്ങൾ എവർക്കും സുപരിചിതമാണ് ലോ.

ഇതിനു സമാനരമായി നടന്ന മറ്റാരു വികസന മായിരുന്നു എക്കുമെന്നിക്കൽ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എക്കോപിച്ചു 1948ൽ മേരക സഭാ സമിതി (ഡെപ്പുംസി.സി.) രൂപം കൊണ്ടത്. ആംസൂർധായാൽ വച്ചു നടന്ന ഒന്നാം ലോകസമേളനത്തിൽ തന്നെ ഇന്ത്യൻ, കോപ്പറ്റിക്, എന്റേപ്പാക്യൻ എന്നീ ഓറിയൻ്റൽ ഓർത്തയോക്സ് സഭകൾ അംഗത്വം എടുത്തിരുന്നു. 1961ൽ

സിറിയൻ ഓർത്തയോക്സ് ചർച്ചും ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് സമൂഹത്തിലെ എക്കുമെന്നിക്കൽ പാത്രയർക്കിംഗ്സും ഒപ്പും ഓർത്തയോക്സ് സഭയുള്ളപ്പെട്ട ഇതര ഇംഗ്ലീഷ് സഭകളും അംഗത്വം സ്വീകരിച്ചു. 1948 മുതൽ കെ. ഫിലിപ്പോസ് ചന്ദ്രൻ (പിന്നീട് മാർത്തോഫോഡ് ലോസ്) 1954 മുതൽ വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചനും ലോക സഭാ സമിതിയിൽ മലക്കരസഭയുടെ ഒരദിവ്യം ശിക ചെലിഗ്രേറ്റുകളും എക്കുമെന്നിക്കൽ രംഗത്തു തുടർച്ചയായി പ്രവർത്തിച്ചുവന്നു. പെയ്ത് ആൻഡ് ഓർഡർ കമ്മീഷൻ അംഗമായിരുന്ന കെ. ഫിലിപ്പോസ് ചന്ദ്രൻ അച്ചൻ അംഗത്വം രാജിവച്ചുകൊണ്ട് വി.സി. ശമുവേലപ്പെട്ട താതിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 1961 മുതൽ പെയ്ത് ആൻഡ് ഓർഡർ കമ്മീഷൻ അംഗംകൂടിയായിരുന്ന വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചൻ മുന്നു പതിറാഞ്ഞുകാലം ആഗോള എക്കുമെന്നിക്കൽ ലോകത്ത് ശക്തമായ ബന്ധഭ്യക നേതൃത്വവും സ്വാധീനവും നൽകി.

തദ്ദുസരണം, ഡെപ്പുംസി.സി. യുടെ സുപ്രധാനമായ പെയ്ത് ഓർഡർ ഓർഡർ കമ്മീഷൻ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ വേദശാസ്ത്രപരവും വിശ്വാസപരവും മായ വിഭാദിപ്പയങ്ങളും സഭകൾ തമിൽപ്പരം സ്വന്നം ആരംഭിച്ചു. ഡെപ്പുംസി.സി.യുടെ ജനീവാ ആസ്ഥാനത്തു അഡ്സാസിയേറ്റ് സംക്രമിച്ചയായി ഉദ്യോഗം വഹിച്ചുവന്നിരുന്ന ഫാ. പോൾ വറുഗൈസ് (പുലോസ് മാർത്തോഫോഡ്), ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് സഭയുടെ ഡോ. നിക്കോൺ നിസിലൈംട്ടിന്, കമ്മീഷൻ ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഡോ. ലുക്കാസ് വിഷർ എന്നിവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സംഘാടകസമിതി രൂപീകരിച്ചു പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിച്ചു. സഭാതലവന്നാരു അനുമതിക്കേണ്ട 1964 മുതൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് - ഓറിയൻ്റൽ ഓർത്തയോക്സ് സഭകൾ തമിലുള്ള അനേകകം വേദശാസ്ത്ര സഭയുടെ ഒരു സഭയും തുടർന്നു. ഡെപ്പുംസി.സി.യുടെ ജനീവാ ആസ്ഥാനത്തു അഡ്സാസിയേറ്റ് സംക്രമിച്ചയായി ഉദ്യോഗം വഹിച്ചുവന്നിരുന്ന ഫാ. പോൾ വറുഗൈസ് (പുലോസ് മാർത്തോഫോഡ്), ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് സഭയുടെ ഡോ. നിക്കോൺ നിസിലൈംട്ടിന്, കമ്മീഷൻ ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഡോ. ലുക്കാസ് വിഷർ എന്നിവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സംഘാടകസമിതി രൂപീകരിച്ചു പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിച്ചു. സഭാതലവന്നാരു അനുമതിക്കേണ്ട 1964 മുതൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് - ഓറിയൻ്റൽ ഓർത്തയോക്സ് സഭകൾ തമിലുള്ള അനേകകം വേദശാസ്ത്ര സഭയുടെ ഒരു സഭയും തുടർന്നു. ഡെപ്പുംസി.സി.യുടെ ജനീവാ ആസ്ഥാനത്തു അഡ്സാസിയേറ്റ് സംക്രമിച്ചയായി ഉദ്യോഗം വഹിച്ചുവന്നിരുന്ന ഫാ. പോൾ വറുഗൈസ് (പുലോസ് മാർത്തോഫോഡ്), ഇംഗ്ലീഷ് ഓർത്തയോക്സ് സഭയുടെ ഡോ. നിക്കോൺ നിസിലൈംട്ടിന്, കമ്മീഷൻ ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഡോ. ലുക്കാസ് വിഷർ എന്നിവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സംഘാടകസമിതി രൂപീകരിച്ചു പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിച്ചു.

കൃടാതെ, 1960കളിൽത്തന്നെ ഇരു സമൂഹവും അതാരു സഭാതലവന്നാർ നിയമിച്ച പ്രതിനിധികളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ജോയിന്റ് കമ്മീഷനുകൾ പഠനവും പര്യാലോചനയും നടത്തിവന്നു. തുടർന്ന്, ഇരുവിഭാഗങ്ങളും യോജിച്ചുള്ള സംയുക്ത ജോയിന്റ് കമ്മീഷനും നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ഇരു കമ്മീഷനുകളിലെല്ലാംതന്നെ മലക്കര സഭയും ഓറിയൻ്റൽ ഓർത്തയോക്സ് സഭയും പരിനിധിച്ചുവരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവരിൽ പ്രസി



മാഡ്രാസാക്കാദ്യമാര്യ ശമുവേൽ



അചുനായിരുന്നു. ഈ സംയുക്ത കമ്മീഷൻ മീറ്റിംഗുകളിലെല്ലാം വി.സി. ശമുവേലപ്പൻ പരൈക്കുകയും അനേകം പ്രബന്ധങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും അവതരിപ്പിച്ചു വിലപൂട്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നല്കുകയും ചെയ്തു. അവയുടെയെല്ലാം അച്ചടിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഈ വിധത്തിൽ, നൂറാണ്ടുകളുടെ ഇടവേളയ്ക്കുശേഷം അടിസ്ഥാനപരമായ വിവാദവിഷയങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ണെത്തി രഷ്യൻ സഭയുട്ടെപ്പറയുള്ള ഇളംപ്രസ്താവനാം ഓർത്തേയോക്സ് സമുഹവുമായി ഒരുപോലീകരിക്കുന്നതിനും അവസരം സൃഷ്ടിചെയ്യുന്നതും സംഭവം സഭാചാരിത്രത്തിലെ സുവർണ്ണ അധ്യായം തന്നെയാണ്.

വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചൻ എത്രൊപ്പുൻ സർവകലാശാലയിൽ തിയോളജിക്കൽ കോളേജിന്റെ സാരമിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഗ്രൈക്ക്, രഷ്യൻ തുടങ്ങി അനേകം ഇളംപ്രസ്താവനാം ഓർത്തേയോക്സ് സഭാതലവന്നാരും മറ്റൊക്കും പ്രമുഖരും കോളേജ് സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. പത്രനാതിട്ട കാതോലിക്കേഴ്സ് കോളേജ് ആരംഭിച്ച കാലത്ത് രണ്ടു വർഷത്തേതാളും പിൻസിപ്പാർ ആയിരുന്ന രഷ്യാകാരൻ യോ. സെർവോവ് വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചന്റെ ആദ്ദെത്ത സുഹൃത്തായിരുന്നു. അവരെത്തുമിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിൽ പല പരിപാടികളിലും പ്രവർത്തിച്ചുമിരുന്നു. ഈ വിധത്തിൽ രഷ്യൻ സഭയുട്ടെപ്പറയുള്ള ഇളംപ്രസ്താവനാം ഓർത്തേയോക്സ് സഭയുടെ സഭയും സഭയുടെ സഭയും മലകരു സഭ ആഴ്മായ ബന്ധം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ സുപ്രധാനപക്ഷ് വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചനും വഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു ചരിത്രവേകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ആധുനിക വാർത്താവത്രണവിനിമയ സൗകര്യം തുലോം പരിമിതവും രാഷ്ട്രീയമായ അനിശ്ചിതത്വവും നിലനിന്നിരുന്ന കാലത്തു പുറംലോകവുമായോ ലോകസഭകളുമായോ ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുക എല്ലപ്രമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിലും അതു വികസിപ്പിച്ചു പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിൽ കെ. ഫിലിപ്പോസ് അച്ചനും വി.സി. ശമുവേൽ അച്ചനും ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ പല പ്രോഫും വേംബതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും സംശയിക്കുന്നു. 1940തുകളിൽത്തന്നെ ലോകത്തിലെ അനേകം



പുരസ്ത്യ - കാരിയർത്ത് സഭകളുടെ സംയുക്ത വേദാസ്ത്ര കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങൾ.
(വി. സി. ശമുവേൽ അച്ചൻ വലതുനിന്ന് രണ്ടാമത്.)

സഭകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരാൻ അവസരം ലഭിച്ച കെ. ഫിലിപ്പോസ് അച്ചൻ 1950തുകളിൽത്തന്നെ രഷ്യൻ സഭയെയും സഭാനേതാക്കന്നാരെയും സന്ദർശിക്കുവാനും അതും കൂടി അഭിപ്രായിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, അനേകത്തു കമ്മ്യൂണിറ്റി രഷ്യയിലെ പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയസാഹചര്യം അതിനുകൂലമായിരുന്നില്ല. ഇത്തരമൊരു പ്രതികുല പശ്ചാത്തലത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനു

രഷ്യ സന്ദർശിക്കുന്നതിനും സഭാനേതാക്കന്നാരുമായി കൂടി കാഴ്ച നടത്തുന്നതിനും ഭാഗ്യം സിലിച്ചു. അതിനു കാരണമായത് അനേകത്തു രഷ്യയിലെ ഇന്ത്യൻ അംബാസിഡർ കെ. പി.എസ്. മേനോനും പാലാവകം ഏജെന്റാം ഇന്പുനും തമിലുള്ള ആഴ്മായ സന്നേഹബന്ധം ഉപയോഗപ്പെട്ടതുമുലമായിരുന്നു.

രാജ കാര്യം ഉറപ്പിച്ചു പറയാം. റഷ്യൻ ഓർത്തേയോക്സ് സഭയും മലകരു ഓർത്തേയോക്സ് സഭയും തമിലുള്ള ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചതും ഉറപ്പിച്ചെടുത്തതും ഫിലിപ്പോസ് മാർത്തോഫിലോസ് മത്രാപേരിൽനാശിനിയാണ് മെത്രാപേരിൽനാശിനി.

- ഇ.ജെ. വർഗ്ഗീസ്
(രവ.ബോ.വി.സി.ശമുവേൽ
എക്യൂമെനിക്കൽ പാനവേദിയുടെ
കാര്യദർശിയാണ് ലേവകർ)

* * * *

പാത്രിയർക്കിൾസ് നടത്തിയ ബല്ലൂവിലി

ജോർജ്ജിയൻ മിറ്റർ ദത്തേമാസികയിൽ (2019 ഏപ്രിൽ-ജൂൺ) ‘സമകാലീനചിന്തകൾ’ പാക്കിയിൽ പി.വി.മാത്യു എഴുതിയ “ഇന്ത്യൻ കോടതികൾ അന്ത്യാവ്യയുടെ കൂദിലോ?” എന്ന ലേവനം വായിച്ചു.

രാജിവേശപൗരൻ ഈ രാജ്യത്തുവന്ന് സർക്കാർപ്പിലവിൽ സുവിവാസം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് കോടതിയെയും നീതിനും വ്യവസ്ഥിതിയെയും ചോദ്യം ചെയ്യുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി ഈ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തു മാത്രമെ നടക്കുകയുള്ളൂ. കോടതിയെയും കോടതിവിധികളെയും പരസ്യമായി തളളിപ്പിയുകയും കോടതിവിധി തങ്ങൾക്ക് സീക്കാര്യമല്ലെന്ന് പ്രവൃത്തിക്കൂകയും ചെയ്യുന്നത് അങ്ങങ്ങൾറും ധിക്കാരപരവും നിയമ വിരുദ്ധവുമാണ്. ഈ ബല്ലൂവിലിയെ മലകരും കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നും. ഇത് തിർച്ചയായും കോടതിയ ലക്ഷ്യമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ബല്ലൂവിലികൾ ആവർത്തിക്കാത്തവിധം ഇത്തരമൊരു മേലിൽ ഈ മണിൽ പ്രവേശിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കണം.

ബഹുനാൾ തോമസ്, പാലാരിവട്ടം

സെപ്റ്റംബർ 15
കാതോലിക്കേഴ്സ് സ്ഥാപക ദിനം

കാതോലിക്കേഴ്സ് സ്ഥാപനത്തിന് ഒന്നുമുഹൂരം ചൊരിഞ്ഞെത്തു പാരബേംബേം ചിഹ്നിക്കാം പാത്രിയർക്കിൾസിനെ സ്വീകരിക്കാം.



Malankara Orthodox Syrian Church, list of all Current and previous Prelates, Saints of the Church, dioceses, and the Church constitution.

What made you write and publish a book on the ancient Malankara Church?

Two incidents resulted in writing a book on the ancient Malankara Church.

1) In July 2017, I visited Leicester city, and during the city tour, I came across the St. George Indian Orthodox Church. It was my first encounter with a parish Church with the adjective 'Indian' in its name and that too in Europe. I was astonished. This incident attracted me to know more about the Indian Orthodox Malankara Church.

2) I read about "**Jews in India**", and in the history of the Cochin Jews, I found some information about St. Thomas in India (during the 1st century). These facts attracted me, as well.

What did you find unique about the Malankara Church?

As of my understanding, Malankara Church is the oldest Church in the world after Jerusalem. The Malankara Church provides a form of Christianity, which is Semitic in nature, and her culture is not far from the one that Jesus Christ himself experienced.

Do you think that Malankara Nasrani community is an indigenous community and they were one of the first followers of Jesus of Nazareth?

Malankara Nasranis follow Jesus of Nazareth since the 1st century, and they are also the followers of Saint Thomas. He was one of the Twelve Apostles of Jesus. Malankara Nasranis venerate the life, faith and teachings of St. Thomas. For a long period (after the first century), Malankara Nasranis were free from any foreign influence or rule. Nasranis lived a simple life with their principles, unique customs, traditions, practices, and beliefs. These things make them one of the first followers of Jesus of Nazareth, his teachings, and beliefs.

How do you understand European colonial Christianity and its impact on the indigenous Malankara Church?

As we know, European colonial Christianity is based on money and imperial dominance. They ruled and dominated the indigenous Malankara Christians in the name of Jesus Christ. After the 15th century, they entered present-day India. Colonial Christianity damaged and insulted several belief systems and believers, especially the Malankara Nasranis who were followers of Jesus Christ since the 1st century. In reality, they almost destroyed Malankara Church (acting from the territory of Goa) and their actions caused massive losses in other parts of India as well.

Do you think that the Indian Orthodox Malankara Church is the National Church of India? If so, why?

Yes, I entirely agree with the term 'National Church of India', and it rightly belongs to the Indian Orthodox Malankara Church. In my opinion, the Malankara Orthodox Church is the first official Christian Church of India. They use the adjective 'Indian' even with their parish



H.H. The Catholicos receiving the book from author Rohit Gupta in Delhi. Yuhanon Mar Demetrios, Metropolitan of Delhi in the middle.

Churches outside India. It is a great matter of pride to be an Indian Citizen, I am proud of the ancient Malankara Orthodox Church of India. Without any doubt, I can say that She is the National Church of our country.

Did you travel to Kerala for the purpose of writing your book?

I did not travel to Kerala to write the book on Malankara Orthodox Church. I acquired most of the information from St. George's Indian Orthodox Church, Leicester, England, and St. Mary's Orthodox Syrian Cathedral, Kuala Lumpur, Malaysia. I met one person in Trivandrum (during a family trip) who is a faithful of the Malankara Orthodox Church, and I also consulted a Russian Priest named Father Saleh Gebretsadk, who cleared my doubts while writing the book.

What are your upcoming projects and what is the nature of your collaboration with the Orthodoxy Cognate Society?

I have written six books so far. The book "**Malankara Orthodox Syrian Church**" is my 4th book, (as on 1st May 2019). I am planning to release two more books. I am also planning to start working on a book based on the 'Ancient Silk Route'.

I have recently started my communications with the OCP society. I have begun to collaborate on OCP research and publications, and also with the Center for Orthodox Studies (COS). I am hoping for further cooperation in future endeavors as well.

GM

(George Alexander is the co-Founder and Secretary of Orthodoxy Cognate Page (OCP) Society which works for the promotion of Orthodox Christian Unity and Faith. Established in 2007, it aims at building Pan-Orthodox Christian Councillor Unity with the motto : 'The United Orthodox Christian Witness')



കടച്ചിറ പള്ളി



വർഷങ്ങൾ നീം കാത്തിരിപ്പിനും
വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും ശ്രദ്ധാ കടച്ചിറ
സ.മേരിസ് പള്ളി മലകര
ഓർത്തധ്യാക്കൻ സയ്ക്ക സന്തം

പെരുന്നാൾ ശ്രദ്ധയിൽ കടച്ചിറ പള്ളി



50 വർഷത്തെ നീം ഇടവേളയ്ക്കു ശ്രദ്ധാ മാഫലാശേരി മാർ മിവായേൽ പള്ളിയിൽ
ഇടവക മെത്രാപ്പോലിത്താ അഡി.ഡോ.തോമസ് മാർ അത്താനാസിയോസ്
വി.കൃഷ്ണാൻ അർപ്പിച്ചു.



50 വർഷങ്ങൾക്കു ശ്രദ്ധാ മലകര ഓർത്തധ്യാക്കൻ സദയുടെ അഡി.സക്രിയാസ്
മാർ നികോളാവാസ് മെത്രാപ്പോലിത്താ പെരുവാവുർ ബമേൽ സുലോക്കോ
പള്ളി എമ്മിന്തേരിയിൽ, സദയുവേണ്ടി ഒത്തസാക്ഷികളായ തോട്ടപ്പുര്വ്വ
കുറിയാക്കോസിന്റെയും മലകര വർഗ്ഗിസിന്റെയും കല്ലറ്റകൾ യൂപ പ്രാർത്ഥന
നടത്തി.

പ.ബാവായുടെ റഷ്യാ സന്ദർശനം



പ.ബാവാ പൊതുകാര്യസ്കി ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രാർത്ഥനയിൽ



വി. അന്ത്യോഹർ, വി. തോമാ എന്റീ ഇസൈനാരുടെ വൈക്കണ്ണൻ തുരു സക്രളും തമിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രതീകമായി പ. ബാവായ്ക്ക് നൽകുന്നു



പ. കാതോലിക്കാ ബാബായും പ. കിറിൽ ഹതിയർക്കൈസും സാഹാംഗങ്ങളോടൊപ്പം



സഭാധ്യക്ഷന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രതിനിധി സാഹാംഗൾ ചർച്ചയിൽ



സെ.മാറ്റോണായെ അക്കെം ചെയ്തിരിക്കുന്ന കോൺവെന്റിലേക്ക് സ്വന്തമായാണ്



സഭാധ്യക്ഷനാർ പരസ്പരം ഉപഹാരങ്ങൾ കൈമാറുന്നു

GEORGIAN MIRROR

The Journal of Indian Orthodoxy

I would like to:

- Subscribe for myself Gift a subscription Renew subscription
(Please tick the appropriate box) **FILL IN BLOCK LETTERS**

Name.....
Address.....

State.....PIN Code.....

Tel / with STD/ISD Code):

(Res).....(Off).....

Mob.....E-mail.....

I am enclosing Cheque DD No.....dated.....drawn
on.....(name of the Bank)
for Rs.....in favour of 'St. George Orthodox Valiyapally, Palarivattom, Kochi' - 25
I am sending money order for Rs.....payable to 'St. George Orthodox Valiyapally,
Palarivattom, Kochi' - 682 025.

Date:

Signature:

Subscription form ഫോം ഓഫ്
ഐംഡ്യാക്കേഡ്മി
ഉപയോഗിക്കുക.

- ഒരു വർഷം
 മൂന്ന് വർഷം
 അഞ്ച് വർഷം

Read Subscribe Propagate

GEORGIAN MIRROR

മ്പ്രേക്ക്
സംജന്യം

വൈദികരക്ക് നിരക്കിൽ ഇളവുകൾ
വരിസംഖ്യ ഒരുമിച്ച് അടയ്ക്കുന്നവർക്ക്
നിരക്കിൽ ഇളവുകൾ

ക്രാപ്പറ്റ്	പ്രത്യേക നിരക്ക്	വൈദികരക്ക് സംജന്യ നിരക്ക്
ഒരു വർഷം	₹ 200	₹ 130
മൂന്ന് വർഷം	₹ 500	₹ 350
അഞ്ച് വർഷം	₹ 800	

- ചെക്ക് / DD എടുക്കുന്നത് Payable in favour of St. George Orthodox Valiyapally, Palarivattom, Kochi - 682 025 എന്ന് ആയിരിക്കണം.
- പോസ്റ്റൽ ചണി ഓർഡർ / ചെക്ക് / DD ആയോ നേരിട്ട് പള്ളി ഓഫീസിലേ വരിസംഖ്യ അടയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

Account No.: 617302010000662
Union Bank of India, Palarivattom

IFS Code: UBIN 0561738

നേരിട്ട് അക്കാൻറിൽ പണ്ഡയ്ക്കുന്നവർ
സർക്കുലേഷൻ മാനേജരെ ഹോണിൽ ബന്ധപ്പെടുക:
Ph: 8289891632, gmirrormail@gmail.com

അയക്കേണ്ണ വിലാസം:

Circulation Manager, GEORGIAN MIRROR
St. George Orthodox Valiyapally,
Palarivattom, Kochi - 682 025



GEORGIAN MIRROR

The Journal of Indian Orthodoxy

To Publish Articles - 8289891631

To Subscribe - 8289891632

To Advertise - 8289891634

Email: gmirrormail@gmail.com

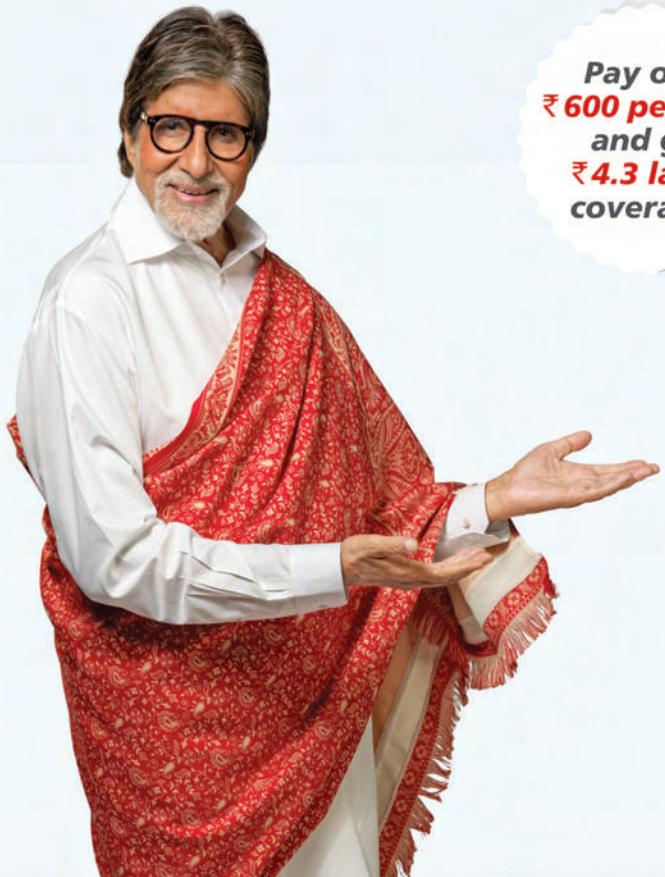
muthootfinance.com

Muthoot Family



YOUR BIGGEST INVESTMENT NEEDS A BETTER PROTECTION.

One of your life's biggest investments shouldn't stand without a protection that it richly deserves. Protect your home and its contents from natural calamities and other untoward incidents like burglary with a comprehensive insurance policy that gives you complete peace of mind.



**Pay only
₹ 600 per year
and get
₹ 4.3 lakhs
coverage***

MUTHOOT HOME PROTECTOR

BENEFITS

- » Cover for structure and contents in the building
- » Burglary cover for jewellery and household contents
- » Repair cover for mechanical / electrical equipments breakdown
- » Covers building and contents against short circuit and fire
- » On-the-spot activation

**Max coverage up to
₹ 10.90 lakhs available***

*Terms and conditions apply.

For more details, walk in to the nearest
Muthoot Finance Branch, or call

99469 01212

M
Muthoot Finance